

لِقَاءُ الْعَشْرِ الْأَوَاخِرِ
بِالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ
(٢٢٠)

رِسَالَةٌ بِذَلِكَ الْمَجْهُودِ
فِي تَحْرِيرِ أَسْئَلَةِ تَغْيِيرِ النُّقُولِ

تَأَلَّفَ
الْعَلَّامَةُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْغَزِّيُّ الْبُخَارِيُّ الْهَنْدِيُّ
الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ١٠٠٦ هـ

قَدَّمَ لَهَا وَحَقَّقَهَا وَعَلَّمَ عَلَيْهَا
الْإِسْنَادُ الذَّكَوْرُ حَسَامُ الدِّينِ بْنِ مُوسَى عَفَانَةُ
أَسْتَاذُ الْفَقْهِ وَالْأَصُولِ
كَلِيَّةُ الدَّعْوَةِ وَأَصُولِ الدِّينِ - جَامِعَةُ الْقُدْسِ

أَسْمَهُ بِطَبْعِهِ بَقِصُ أَهْلِ الْخَيْرِ مِنَ الْمُرَبِّينِ الشَّرِيفِينَ وَمُجِبِّهِمْ

حَاجُّ الْبَشَرِ إِلَى الْإِسْلَامِ

جميع الحروف المحفوظة

الطبعة الأولى

١٤٣٥ هـ - ٢٠١٤ م

لا يسمح بإعادة نشر هذا الكتاب أو أي جزء منه بأي شكل من الأشكال، أو نسخه، أو حفظه في أي نظام إلكتروني أو ميكانيكي يمكن من استرجاع الكتاب أو أي جزء منه، دون الحصول على إذن خطي مسبقاً.

شركة دار الباشا للنشر والتوزيع

للطباعة والنشر والتوزيع ش.م.م.

أسرها الشيخ رمزي دسوقي رحمه الله تعالى

سنة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٣ م

بيروت - لبنان - ص.ب: ١٤/٥٩٥٥

هاتف: ٩٦١١/٧.٢٨٥٧.. فاكس: ٩٦١١/٧.٤٩٦٣..

email: info@dar-albashaer.com

website: www.dar-albashaer.com

ISBN 978-614-437-110-7



9 786144 371107

مقدمة المحقق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، مَنْ يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾

[آل عمران: ١٠٢].

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَجِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾

[النساء: ١].

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧٩﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ٧٠، ٧١].

وبعد:

فهذه رسالة لطيفة من تراث فقهاء الإسلام تخرج إلى النور بعد أن كانت حبيسة الرفوف لقرون.

وهذه الرسالة تعالج قضية فقهية مهمة من قضايا النقود، والتي كانت محل اهتمام الفقهاء ومجالاً لبحثهم.

ومؤلف هذه الرسالة هو الشيخ محمد بن عبد الله الغزيّ الثُمُرَاشي، من فقهاء الحنفية المتأخرين في فلسطين، وصاحب المتن المشهور المسمّى «تنوير الأبصار»، والذي شرحه الحصكفي في «الدر المختار»، ووضع عليه العلامة ابن عابدين حاشيته المعروفة «رد المختار».

وقد رغبت في نشر هذه الرسالة بعد أن اطلعت عليها في مؤسسة إحياء التراث والبحوث الإسلامية في بيت المقدس، هذه المؤسسة الرائدة في جمع المخطوطات في فلسطين، والتي ما فتئت تقدم كل مساعدة للباحثين لخدمة ونشر تراثنا الإسلامي.

وإنني أدعو الباحثين وطلبة الدراسات العليا إلى توجيه مزيد من الاهتمام لتحقيق المخطوطات ونشرها، فلا يصح أن تبقى هذه الكنوز مطمورة وغير مستفاد منها.

ومن المعروف أن ما حقق من مخطوطات قليل جداً، يقول بعض المحققين: إن الكتب المخطوطة في مختلف العلوم الإسلامية باللغة العربية تزيد على ثلاثة ملايين كتاب، فلا بد من بذل مزيد من الجهود لإحياء هذه الذخائر العظيمة وإخراجها إلى عالم النور بالطباعة والتحقيق العلمي الرصين.

وقيامًا ببعض الواجب وجهت همّتي إلى تحقيق هذه الرسالة اللطيفة مساهمة مني في إحياء الكنوز العلمية لعلمائنا، ومحافظة عليها من الضياع، ورغبة في تسهيل اطلاع طلبة العلم على تراث أسلافهم وخدمة للعلم وأهله.

وقد تمّت قراءة هذه الرسالة في مجلسٍ علميٍّ في المسجد الحرام بمكة المكرمة، فقد بلغ بقراءة الشيخ عبد الله التوم من النسخة المصنوفة بالحاسوب، ومتابعة الشيخ نظام اليعقوبي العباسي البحريني في صورة الأصل المخطوط، وذلك في مجلس واحد بعد عصر يوم الجمعة ٢٤ رمضان المبارك ١٤٣٤هـ بصحن المسجد الحرام وحضر المجلس جمع من الفضلاء والنبلاء: الشيخ المحقق مجد مكي ويوسف الأزبكي ومحمود زكي وحماه الله الموريتاني وإبراهيم التوم ويوسف فضل الله وجهاد بابكر وطارق عبد الحميد الدوسري والدكتور عبد الله المحارب الكويتي، جزاهم الله خير الجزاء.

وقد جعلت عملي في خدمة هذه الرسالة على قسمين:

القسم الأول: الدراسة:

وتشمل ما يلي:

- * تمهيد: حول الدراسات الفقهية لمسائل النقود قديماً وحديثاً.
- * المبحث الأول: دراسة حول المصنف التُّمْرَتَاشِي، وفيه مطالب:
 - المطلب الأول: اسمه ونسبه.
 - المطلب الثاني: مولده ونشأته.
 - المطلب الثالث: رحلاته.
 - المطلب الرابع: شيوخه.
 - المطلب الخامس: ثناء العلماء عليه.
 - المطلب السادس: تلاميذه.
 - المطلب السابع: العائلة التُّمْرَتَاشِيَّة.

المطلب الثامن: مؤلفاته.

المطلب التاسع: وفاته.

* المبحث الثاني: دراسة حول رسالة «بذل المجهود في تحرير أسئلة تغير النقود»، وفيه مطالب:

المطلب الأول: عنوان الرسالة ونسبتها للمصنف.

المطلب الثاني: أهمية الرسالة وموضوعاتها.

المطلب الثالث: وصف النسخة المخطوطة.

القسم الثاني: نص رسالة بذل المجهود محققًا ومعلقًا عليه:

ثم أتبع ذلك بالفهارس التالية:

(أ) فهرس الأعلام الذين ورد ذكرهم في نص الرسالة.

(ب) فهرس الكتب التي وردت في نص الرسالة.

(ج) فهرس النقود التي وردت في نص الرسالة.

(د) فهرس مصادر ومراجع الدراسة والتحقيق.

(هـ) فهرس المحتويات.

* وختمًا أتقدم بالشكر والتقدير إلى مؤسسة إحياء التراث

والبحوث الإسلامية في بيت المقدس التابعة لوزارة الأوقاف والشؤون

الدينية ممثلة بعميدها وجميع موظفيها لما قدموه لي من عون ومساعدة

حتى خرجت هذه الرسالة إلى عالم النور مطبوعةً محققةً. كما وأشكر

إخواني المشايخ الذين قرؤوا النسخة الخطيَّة من هذه الرسالة في

المسجد الحرام، وقد استفدت من ملحوظاتهم، فجزاهم الله خير

الجزاء، وبارك الله جهودهم في نشر المخطوطات.

وأخيراً فهذا جهدي وعملي المتواضع الذي لا يخلو من النقص
والتقصير؛ لأنه جهد بشري، وأرجو الله سبحانه وتعالى أن ينفع به
إخوتي طلبة العلم، وأن يجعله في ميزان حسناتي يوم القيامة،
وصلّى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

أبوديس/ القدس المحتلة في صباح يوم الخميس الثاني
والعشرين من شوال ١٤٣٤هـ، وفق التاسع والعشرين من آب ٢٠١٣م .

كتبه

الأستاذ الدكتور حسام الدين بن موسى عفانة
أستاذ الفقه والأصول
كلية الدعوة وأصول الدين - جامعة القدس

القسم الأول: الدراسة

ويشمل ما يلي :

- * تمهيد حول الدراسات الفقهية لمسائل النقود قديماً وحديثاً .
- * المبحث الأول: دراسة حول المصنف التُّمْرَتَاشِي، وفيه مطالب :

المطلب الأول: اسمه ونسبه .

المطلب الثاني : مولده ونشأته .

المطلب الثالث : رحلاته .

المطلب الرابع : شيوخه .

المطلب الخامس : ثناء العلماء عليه .

المطلب السادس : تلاميذه .

المطلب السابع : العائلة التُّمْرَتَاشِيَّة .

المطلب الثامن : مؤلفاته .

المطلب التاسع : وفاته .

- * المبحث الثاني: دراسة حول رسالة «بذل المجهود في تحرير أسئلة تغير النقود»، وفيه مطالب :

المطلب الأول: عنوان الرسالة ونسبتها للمصنف .

المطلب الثاني : أهمية الرسالة وموضوعاتها .

المطلب الثالث : وصف النسخة المخطوطة .

المطلب الرابع : منهج التحقيق .

تمهيد

نبذة موجزة عن دراسات الفقهاء لمسائل النقود، قديمًا وحديثًا

اعتنى الفقهاء بمسائل النقود عناية خاصّة، وقد ظهرت الأقوال والآراء في هذه المسائل قديمًا، وتعرض الفقهاء لمسائل النقود في أبواب الربا والصرف والبيع والإجارة، وغيرها من أبواب الفقه، وهذا أمر واضح جلي لمن يراجع كتب الفقه الإسلامي.

وفي فترة لاحقة ظهرت دراسات لمسائل النقود على شكل فتاوى أو رسائل عندما كانت تقع واقعة متعلقة بهذه المسائل.

ففي القرن الخامس الهجري كما ذكر الونشريسي أنه: «قد حدث ببلنسية حين غُيرت دراهمُ السكة التي كان ضربها القيسي وبلغت ستة دنانير بمثقال، ونقلت إلى سكة أخرى كان صرفها ثلاثة دنانير للمثقال، فالتزم الحافظ ابن عبد البر السكة الأخيرة وأفتى أبو الوليد الباجي بأنه لا يلزم إلّا السكة الجارية حين العقد»^(١).

(١) «تغير قيمة العملة في الفقه الإسلامي»، د. عجيل النشمي، بحث منشور في مجلة مجمع الفقه الإسلامي (عدد ٥، الجزء ٣، ص ١٦٢٠)، وانظر: «المعيار المعرب» (١٦٤/٦).

وقال الونشريسي أيضًا:

«سئل ابن الحاج (المتوفى ٥٢٩هـ) عمّن عليه دراهم؛ فقطعت السكة، فأجاب:

أخبرني بعض أصحابنا أن ابن جابر فقيه إشبيلية قال: نزلت هذه المسألة في قرطبة أيام نظري في الأحكام ومحمد بن عتاب حي ومن معه من الفقهاء، فانقطعت سكة ابن جهور (المتوفى ٤٦٢هـ) بدخول ابن عباد (المتوفى ٤٨٨هـ) سكة أخرى، فأفتى الفقهاء أنه ليس لصاحب الدين إلا السكة القديمة، وأفتى ابن عتاب بأن يرجع في ذلك إلى قيمة السكة المقطوعة من الذهب، ويأخذ صاحب الدين القيمة من الذهب.

قال: وأرسل إليّ ابن عتاب، فنهضت إليه، فذكر المسألة، وقال لي: الصواب فيها فتواي، فاحكم بها ولا تخالفها، أو نحو هذا من الكلام»^(١).

وفي القرن السابع الهجري قال الذهبي في «تاريخه»:

«في سنة اثنتين وثلاثين وستمئة أمر الخليفة المستنصر بضرب الدراهم الفضية ليتعامل بها بدلًا عن قراضة الذهب، فجلس الوزير وأحضر الولاية والتجار والصيارفة، وفرشت الأنطاع وأفرغ عليها الدراهم، وقال الوزير: قد رسم مولانا أمير المؤمنين بمعاملتكم بهذه الدراهم عوضًا عن قراضة الذهب وفقًا بكم، وإنقاذًا لكم من التعامل بالحرام من الصرف الربوي. فأعلنوا بالدعاء، ثم أديرت بالعراق وسُعرت كل عشرة بدينار»^(٢).

(١) «تغير قيمة العملة في الفقه الإسلامي» (١٦٢١)، وانظر: «المعيار المعرب» (١٦٣/٦ - ١٦٤).

(٢) «قطع المجادلة عند تغيير المعاملة» (ص ١٠٣ - ١٠٤)، ضمن المجلد الأول من «الحاوي للفتاوي».

وكذلك فإنَّ شيخ الإسلام ابن تيمية الذي عاش في أواخر القرن السابع الهجري والثلث الأول من القرن الثامن، قد أفتى في عدة قضايا متعلقة بالنقود، كما في «مجموع الفتاوى» (٢٩/٢٥١، ٤٦٦، ٤٦٩).

وذكر جلال الدّين السيوطي أنه: «قد وقع في سنة إحدى وعشرين وثمانمائة عكس ما نحن فيه، وهو عزة الفلوس وغلوها بعد كثرتها ورخصها، وتكلم في ذلك قاضي القضاة جلال الدّين البلقيني كلامًا مختصرًا، فسوقه ثم نتكلم بما وعدنا به.

نقلت من خط شيخنا قاضي القضاة شيخ الإسلام علم الدين البلقيني رحمه الله، قال في فوائد الأخ شيخ الإسلام جلال الدّين، وتحريره ما قال: اتفق في سنة إحدى وعشرين وثمانمائة عزة الفلوس بمصر، وعلى الناس ديون في مصر من الفلوس، وكان سعر الفضة قبل عزة الفلوس كل درهم بثمانية دراهم من الفلوس ثم صار بتسعة، وكان الدينار الأفلوري بمائتين وستين درهماً من الفلوس، والهرجة بمائتين وثمانين، والناصري بمائتين وعشرة، وكان القنطار المصري ستمائة درهم، فعزّت الفلوس، ونودي على الدرهم بسبعة دراهم، وعلى الدينار بناقص خمسين، فوقع السؤال عمّن لم يجد فلوسًا، وقد طلب منه صاحب دينه الفلوس فلم يجدها، فقال: أعطني عوضًا عنها ذهبًا أو فضة بسعر يوم المطالبة؛ ما الذي يجب عليه؟»^(١).
ثم ذكر السيوطي كلام جلال الدّين البلقيني في المسألة^(٢).

(١) «قطع المجادلة عند تغيير المعاملة» (ص ٩٥ - ٩٦)، ضمن المجلد الأول من «الحاوي للفتاوي».

(٢) المصدر السابق، ص ٩٦.

الرسائل المؤلفة في مسائل النقود

ألف جماعة من أهل العلم رسائل خاصة في مسائل النقود،
منها :

* ١ - رسالة أحمد بن محمد بن عماد بن علي، الشهير
بابن الهائم، المتوفى سنة ٨١٥هـ.

وعنوان رسالته «نزهة النفوس في بيان حكم التعامل بالفلوس». وهي مطبوعة.

وهي أقدم ما اطلعت عليه من الرسائل المتخصصة في المسألة.

وقد ذكر ابن الهائم في مقدمة رسالته سبب تأليفه لها، فقال :

«فإنَّ الله جلَّ ثناؤه عليَّ نعمًا مترادفة، ومننًا متضاعفة، لا يحيط
بالفرد منها حدٌّ، ولا يحصي جملتها عدٌّ، فمنها أن الله يسر لي الإقامة
بالقدس الشريف، ووفقني لمجاورة مسجده المنيف، وكان ابتداءؤها
في سنة إحدى وتسعين وسبعمائة.

وكان التعامل إذ ذاك بالقدس الشريف بالفلوس العددية واقعًا،
وكانت نوعًا واحدًا، كل ثمانين فلسًا منها بدرهم، وكل حبة خمسة
أفلس؛ لأن الحبة عبارة عن نصف ثمن الدرهم في هذه البلاد،
بخلاف ما في بلدنا حينئذ في مصر حماها الله تعالى، فإنَّها عبارة فيه
عن ثلث قيراط، وما كانت الفلوس رائجةً رواج النقود؛ لعدم التعامل
بها في شراء عقار ونحوه.

ثم غيَّرها بعض نواب القدس الشريف، فجعل الحبة ستة أفلس،
والدرهم ستة وتسعين فلسًا؛ فرخصت قيمتها، ونقص عدد الدرهم خمسة.

ثم دخلت الفلوس المصرية العديدة القدس الشريف المعبر عنها بالجدد، وكانت إذ ذاك كل أربعة وعشرين فلسًا بدرهم، وما زال التعامل بها بمصر حين ضربت إلى الآن على هذا الحساب، كل فلس بقيراط من الدرهم، وصار التعامل في القدس بالنوعين.

ثم راجت الجدد على العتق رواجًا كبيرًا.

ثم إن بعض النواب غيّر العتق، فجعل الحبة ثمانية أفلس، والدرهم مائة وثمانية وعشرين فلسًا، فنقص عدد الدرهم ربعة.

ثم راجت الجدد رواجًا عظيمًا، وزادت في الرواج حتّى كاد الناس لا يتعاملون بغيرها، ولم يتعامل الناس بالدرهم، ولا بالفلوس العتق إلّا نادرًا، وصار الشهود يثبتون في الوثائق من الدراهم بالفلوس الجدد الرائجة يومئذٍ.

كذا، واستمر الحال على ذلك إلى أواخر ذي القعدة سنة ثلاث وثمانمئة، وهي السّنة التي حلّ فيها بحلب ودمشق وضواحيها في حينها ما حلّ، التي وافق عددها أعداد أحرف خراب، فغيّر بعض النواب عدد الجدد، وجعل الحبة فلسين، والثلث أربعة، والدرهم اثنين وثلاثين فلسًا على نسبة الربع من عدد العتق، فنقص الدرهم أيضًا ربعة.

ومن هناك اضطرب الناس في معاملاتهم اضطرابًا شديدًا، وكثُر الاستفتاء والسؤال في البيوع والإجازات والقروض وغيرها، في أن البائع مثلاً إذا باع بعدد منها؛ ولم يقبضه؛ فهل يلزم المشتري دفع الثمن بحساب ما كانت حال العقد، أو بحساب ما صارت إليه الآن بعد مناداة نائب السلطان عليها، فإنّ كل أربعة ثمن، وكذلك القرض وغيره؟

فتوقفت في الجواب كثيرًا، وتطلبت طمعًا في أن يكون مسطورًا، فلم أظفر فيها بنقل لأحد من الأصحاب، لكنني ظفرت بما يدل على أن المعتبر ما كان التعامل به حين العقد، وهو ما سأذكره إن شاء الله تعالى، وهو الذي يقتضيه النظر، فلم يثلج صدري لذلك طمعًا في العثور على نقل في المسألة بعينها.

فراجعت في ذلك صاحبنا شيخ الشافعية بالبلاد النظامية الشيخ الإمام العلامة أبا عبد الله شمس الدين محمد القرقشندي، فسح الله في مدته، فأخبرني أنه تتبع النقل في المسألة، فلم يظفر به فيها بعينها، وأن الذي ظهر له، هو أن المعتبر ما كان التعامل به حين العقد، كما ظهر لي، وأن مستنده في ذلك ما ظهر لي أنه المستند، وأخبرني أيضًا أنه أفتى بذلك.

فقوي الظن بتوافق النظرين، ثم ازداد قوّة بأنه هو الذي نصّ عليه الإمام مالك في المسألة بعينها، وأنه مذهب الحنفية والحنابلة.

ولمّا رأيت هذه الحادثة مما عمّ به البلوى، وكثر عنها السؤال، ولم أظفر لأحد من أصحابنا فيها بمقال، سنح لي أن أصنع فيها تصنيفًا، أذكر فيه المستند، وأبين أن ما أفتينا به هو المعتمد، وأزيد مقاماته تحريرًا، وأوضح منتجاته تقريرًا، بحيث إذا تأمله ذو الإنصاف يكاد يقطع بأنه لا يتجه فيه خلاف، فشرعت فيه بعد الاستشارة وبعد تأكيده بالاستخارة^(١).

(١) «نزهة النفوس في بيان حكم التعامل بالفلوس» (ص ١٤٠ - ١٤١).

* ٢ - رسالة «قطع المجادلة عند تغيير المعاملة»، لجلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١هـ.

وهي مطبوعة ضمن «الحاوي للفتاوي» له.
وذكر في أولها سبب تأليفها، فقال: «فقد كثر السؤال عما وقع كثيراً في هذه الأزمان، وهو اختلاف الخصوم في المطالبة بعد المناداة على الفلوس، كل رطل بثلاثين درهماً، بعد أن كانت ستة وثلاثين، وهل يطالب من عليه الدين بقيمته يوم اللزوم أو يوم المطالبة؟ وهل يأخذ من الفلوس الجدد المتعامل بها عدداً بالوزن أو بالعدد؟ فرأيت أن أنظر في ذلك وفي جميع فروعه تخريجاً على القواعد الفقهية، وكذا لو نودي على الذهب أو الفضة»^(١).

* ٣ - رسالة «بذل المجهود في تحرير أسئلة تغير النقود»، لمحمد بن عبد الله التُّمَرْتاشي.
وهي هذه الرسالة، محل التحقيق والتعليق، وسيأتي الكلام عليها مفصلاً.

* ٤ - رسالة في «تراجع سعر النقود بالأمر السلطاني»، لعبد القادر الحسيني، ألفها سنة ١٢١٦هـ.
وهي مطبوعة بتحقيق د. نزيه حماد.
وقد رجح أنها أُلِّفَت قبل رسالة ابن عابدين، حيث إن الحسيني متقدِّم في العمر، والطبقة، على ابن عابدين^(٢).

(١) «قطع المجادلة عند تغيير المعاملة» (ص ٩٥).
(٢) انظر: «تغير قيمة العملة عند الفقهاء» د. عجيل النشمي، بحث منشور في مجلة مجمع الفقه الإسلامي (عدد ٥، الجزء ٣، ص ١٦٢٣).

* ٥ - رسالة «تنبيه الرقود على مسائل النقود»، لمحمد أمين، المشهور بابن عابدين المتوفى سنة ١٢٥٢هـ.

ذكر أنه ألفها سنة ١٢٣٠هـ^(١).

قال ابن عابدين في أولها: «هذه رسالة سميتها «تنبيه الرقود على مسائل النقود» من رخص وغلاء وكساد وانقطاع، جمعت فيها ما وقفت عليه من كلام أئمتنا ذوي الارتقاء والارتفاع، ضامًا إلى ذلك ما يستحسنه ذوو الإصغاء والاستماع...»^(٢).

وقد ضمَّ ابن عابدين رسالته معظم كلام التُّمْرُتاشي في «بذل المجهود في تحرير أسئلة تغيير النقود»، واعترض عليه في بعض المسائل، وحرر مذهب الحنفية تحريرًا جيدًا، وبيَّن ما عليه الفتوى في مسائل النقود.

والرسالة مطبوعة ضمن مجموعة رسائل ابن عابدين في المجلد الثاني.

* ٦ - رسالة «إمتاع الأحداق والنفوس بمطالعة أحكام الفلوس»، للشيخ ألفا هاشم الفتوي.

ذكرها د. محمد الأشقر في بحثه «النقود وتقلب قيمة العملة»^(٣)، ولم أقف بعد البحث على أي شيء يتعلق بها أو بمؤلفها.

(١) «تنبيه الرقود على مسائل النقود» (ص ٦٥).

(٢) المصدر السابق (ص ٥٦).

(٣) «مجلة مجمع الفقه الإسلامي» (عدد ٥، الجزء ٣، ص ١٦٨).

الدراسات المعاصرة لمسائل النقود

بحث كثيرٌ من العلماء والباحثين المعاصرين المسائل المتعلقة بالنقود بشكلٍ عام، ومسألة تغير قيمة العملة وأثر ذلك على الالتزامات بشكل خاص.

ومن هذه الدراسات ما يلي:

* ٧ - «تغيرات النقود والأحكام المتعلقة بها في الفقه الإسلامي»، د. نزيه حماد.

* ٨ - «أحكام أوراق النقود والعملات»، القاضي محمد تقي العثماني.

* ٩ - «أحكام النقود الورقية وتغير قيمة العملة»، الشيخ محمد علي عبد الله.

* ١٠ - رسالة «فواتح الإشراق في أحكام نقود الأوراق وتغير قيمة العملة بإطلاق»، د. محمد عبد اللطيف الفرفور.

* ١١ - «أحكام النقود الورقية»، د. أبو بكر دكوري.

* ١٢ - «أحكام النقود الورقية وتغير قيمة العملة في نظر الشريعة الإسلامية»، الشيخ محمد عبده عمر.

* ١٣ - «تغير قيمة العملة»، د. علي أحمد السالوس.

* ١٤ - «أحكام النقود الورقية وتغير قيمة العملة»، الشيخ عبد الله بن الشيخ المحفوظ بن بيّه^(١).

(١) البحوث من ٧ - ١٤ منشورة في «مجلة مجمع الفقه الإسلامي» (عدد ٣، الجزء ٣).

* ١٥ - «تغير قيمة العملة في الفقه الإسلامي»، د. عجيل جاسم النشمي.

* ١٦ - «النقود وتقلب قيمة العملة»، د. محمد سليمان الأشقر.

* ١٧ - «تغير قيمة العملة»، د. يوسف محمود قاسم.

* ١٨ - «أثر تغير قيمة النقود في الحقوق والالتزامات»، د. علي أحمد السالوس.

* ١٩ - «تغير العملة الورقية»، د. محمد عبد اللطيف الفرفور.

* ٢٠ - «تذبذب قيمة النقود الورقية وأثره على الحقوق والالتزامات على ضوء قواعد الفقه الإسلامي»، د. علي محيي الدين القره داغي.

* ٢١ - «تغير قيمة العملة»، الشيخ محمد علي التسخيري.

* ٢٢ - «موقف الشريعة الإسلامية من ربط الحقوق والالتزامات المؤجلة بمستوى الأسعار»، الشيخ عبد الله بن سليمان المنيع.

* ٢٣ - «مسألة تغير قيمة العملة وربطها بقائمة الأسعار»، د. محمد تقي العثماني.

* ٢٤ - «المعاملات الإسلامية وتغير قيمة العملة قيمةً وعيناً»، الشيخ محمد الحاج الناصر.

* ٢٥ - «تغير قيمة العملة»، الشيخ محمد علي عبد الله.

* ٢٦ - «تغير قيمة العملة والأحكام المتعلقة بها في فقه الشريعة الإسلامية»، الشيخ محمد عبده عمر^(١).

(١) البحوث من ١٥ - ٢٦ منشورة في «مجلة مجمع الفقه الإسلامي» (عدد ٥، الجزء ٣).

كتب حديثة بحثت مسائل النقود خاصة

* ٢٧ - «أحكام صرف النقود والعملات في الفقه الإسلامي»،

د. عباس أحمد الباز، رسالة ماجستير.

* ٢٨ - «الأوراق النقدية في الاقتصاد الإسلامي قيمتها

وأحكامها»، د. أحمد حسن، رسالة دكتوراه.

* ٢٩ - «آثار التغيرات في قيمة النقود وكيفية معالجتها في

الاقتصاد الإسلامي»، موسى آدم عيسى، رسالة ماجستير.

* ٣٠ - «النقود وظائفها الأساسية وأحكامها الشرعية»،

علاء الدين الزعتري، رسالة ماجستير.

* ٣١ - «النقود الائتمانية دورها وآثارها في الاقتصاد

الإسلامي»، إبراهيم بن صالح العمر، رسالة ماجستير.

* ٣٢ - «أثر انهيار قيمة الأوراق النقدية على المهور»، الشيخ

فيصل المولوي.

* ٣٣ - «أحكام تغير قيمة العملة النقدية وأثرها في تسديد

القرض»، مضر نزار العاني، رسالة ماجستير.

* ٣٤ - «الورق النقدي»، الشيخ عبد الله بن سليمان بن المنيع،

رسالة ماجستير.

* ٣٥ - «أحكام الأوراق النقدية والتجارية في الفقه الإسلامي»،

ستر بن ثواب الجعيد، رسالة ماجستير.

* ٣٦ - «تطوُّر النقود في الشريعة الإسلامية»، د. أحمد حسين أحمد الحسيني، رسالة دكتوراه.

* ٣٧ - «أحكام النقود في الشريعة الإسلامية»، جبر محمد سلامه.

* ٣٨ - «النقود واستبدال العملات»، د. علي أحمد السالوس.

* ٣٩ - «الإسلام والنقود»، د. رفيق المصري.

كتب حديثة أخرى

تعرضت لمسألة تغيير قيمة العملة

* ٤٠ - «نحو نظام نقدي عادل»، د. محمد عمر شابرا.

* ٤٢ - «توضيح أوجه اختلاف الأقوال في مسائل معاملات الأموال»، الشيخ عبد الله بن بيّه.

* ٤٣ - «قاعدة المثلي والقيمي في الفقه الإسلامي»، د. علي محيي الدين القره داغي.

* ٤٤ - «السياسة النقدية والمصرفية في الإسلام»، د. عدنان التركماني

وغير ذلك من الكتب والأبحاث.



المبحث الأول

دراسة حول المصنف التُّمْرَتَاشِي

وفيه مطالب :

المطلب الأول : اسمه ونسبه .

المطلب الثاني : مولده ونشأته .

المطلب الثالث : رحلاته .

المطلب الرابع : شيوخه .

المطلب الخامس : ثناء العلماء عليه .

المطلب السادس : تلاميذه .

المطلب السابع : العائلة التُّمْرَتَاشِيَّة .

المطلب الثامن : مؤلفاته .

المطلب التاسع : وفاته .

المطلب الأول

اسمه ونسبه

هو: محمد بن عبد الله بن أحمد الخطيب بن محمد الخطيب بن إبراهيم الخطيب بن محمد الخطيب التُّمَرْتاشي الغزي الحنفي^(١).

قال ابن عابدين: [ورأيت في رسالة لحفيد المصنف، وهو الشيخ محمد بن الشيخ صالح ابن المصنف، زاد بعد إبراهيم المذكور ابن خليل بن تمرتاشي]^(٢).

وقال ابن عابدين أيضًا: [التُّمَرْتاشي نسبة إلى تُمَرْتاش، نقل صاحب «مراصد الاطلاع في أسماء الأماكن والبقاع» أن تُمَرْتاش

(١) له ترجمة في المصادر التالية: «خلاصة الأثر» (٤/ ١٨ - ٢٠)، و«كشف الظنون» (١/ ٤٠١)، و«إيضاح المكنون» (١/ ٢٦)، و«هدية العارفين» (٢/ ٢٦٢)، و«معجم المؤلفين» (٣/ ٤٢٧)، و«الأعلام» (٦/ ٢٣٩)، و«ديوان الإسلام» (٢/ ٢٤)، و«بلادنا فلسطين» (ج ١/ ٢/ ٨٢ - ٨٣)، و«أعلام من أرض السلام» (ص ٣٧١ - ٣٧٢). وانظر: الدراسة الموسعة عن المؤلف التي كتبها د. محمد شريف مصطفى في مقدمة تحقيقه لكتاب «الوصول إلى قواعد الأصول» للتمرتاشي، والذي نال به درجة الدكتوراة من جامعة السند في باكستان.

(٢) «حاشية ابن عابدين» (١/ ١٨ - ١٩).

بضميتين وسكون الراء وتاء وألف وشين معجمة، قرية من قرى خوارزم. قلتُ: والأقرب أنه نسبةٌ إلى جدّه تُمُرْتاش كما قدمناه^(١).

وقال د. ياسين الآغا في «أعلام الهدى»: [والتُّمُرْتاش نسبة إلى جدهم تُمُرْتاش، وليس إلى تُمُرْتاش من بلاد العجم]^(٢).

المطلب الثاني

مولده ونشأته

ولد في غزة سنة ٩٣٩هـ، وفق سنة ١٥٣٢م، ونشأ فيها^(٣).

المطلب الثالث

رحلاته

ذكر المحبي أن المصنف قد رحل إلى القاهرة أربع مرات آخرها في سنة ثمان وتسعين وتسعمائة^(٤).

وذكر المحبي أيضًا أنه رحل إلى حماة، فقال: [وذكره جدِّي القاضي محب الدّين في رحلته إلى مصر، ووصفه بأوصاف جليّة، وذكر ما وقع بينهما من المحاضرة، قال: ثم اتسعت معه دائرة

(١) «حاشية ابن عابدين» (١/١٩)، وانظر: «مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع» (١/٢٧٤).

(٢) «أعلام الهدى في بلاد المسجد الأقصى» (١/٤٤٥).

(٣) انظر: المصادر المذكورة في الهامش رقم (١) من الصفحة السابقة.

(٤) «خلاصة الأثر» (٤/١٩).

المخاطبة، واستطرد القول بطريق المناسبة إلى ذكر رحلته إلى بلدتنا حماة المحروسة، وتغزل لنا بوصف ما فيها من تلك الأماكن المأنوسة، ثم سألني عمّن يعهده فيها من أفاضل الأصحاب، فكان سائلٌ دمعٌ مُقلتي الجواب.

ثم حدثنا بكثيرٍ من حُسْن المحاضرات، ولطيف المحاورات، التي كانت تصدر بينه وبين فاضلها المرحوم سيدي الشيخ محمد بن الشيخ علوان، وكان يتعجب من فصاحته وبلاغته التي حارت فيها العقول والأذهان، ويمدح فضائله وفواضله الغزار، ويذكر صفاء العيش الذي قضاه في صحبته في تلك الديار^(١).

المطلب الرابع

شيوخه

طلب العلم أولاً على مشايخ بلده غزة، فأخذ أنواع الفنون عن الشمس محمد بن المشرقي مفتي الشافعية. ثم رحل إلى القاهرة أربع مرات آخرها في سنة ٩٩٨هـ، وتفقه فيها على الشيخ الإمام زين الدين بن نجيم الحنفي، وأخذ عن الإمام الكبير أمين الدين بن عبد العال، وأخذ عن المولى علي بن الحنائي قاضي القضاة بمصر.

ثم عاد إلى بلده غزة، وقد رأس في العلم، وقصده الناس للفتوى^(٢).

(١) «خلاصة الأثر» (٤/٢٠).

(٢) «خلاصة الأثر» (٤/١٩).

وهذه تراجم شيوخه التي وقفت عليها :

١ - الشمس محمد المشرقي : هو محمد بن محمد بن علي ،
الشيخ العلامة المعمر المسند الحافظ شمس الدين أبو عبد الله الغزي
الأزهري الشافعي ، المعروف بابن المشرقي ، ميلاده بغزة في أوائل
صفر سنة ٩٠٠هـ .

أخذ عن القاضي زكريا ، والشيخ عبد الحق السنباطي ، وقاضي
القضاة الكمال الطويل ، والجمال الصالحي ، والشمس الدلجي ،
والشيخ شمس الدين الطحان ، والشهاب أحمد بن شعبان الأنصاري ،
والسيد كمال الدين بن حمزة ، وغيرهم . وأخذ عنه جماعة منهم الشيخ
ابن كسبائي وغيره . توفي ابن المشرقي سنة ٩٨٠هـ^(١) .

٢ - ابن نجيم الحنفي : وهو زين الدين بن إبراهيم بن محمد بن
محمد المصري الفقيه الحنفي الأصولي ، أخذ العلوم عن جماعة
منهم الشيخ شرف الدين البلقيني ، والشيخ شهاب الدين بن الشلبي ،
والشيخ أمين الدين بن عبد العال ، له مؤلفات كثيرة منها : «البحر الرائق
شرح كنز الدقائق في فروع الفقه الحنفي» ، و«شرح المنار في أصول
الفقه» ، و«الأشباه والنظائر» ، و«الرسائل الزينية» ، وغير ذلك . توفي
سنة ٩٧٠هـ^(٢) .

(١) انظر : ترجمته في «الكواكب السائرة» (٣/ ٢٦ - ٢٧) .

(٢) انظر : ترجمته في «الكواكب السائرة» (٣/ ١٥٤) ، و«التعليقات السنية على
الفوائد البهية» (ص ٢٢١) ، و«معجم المؤلفين» (١/ ٧٤٠) .

٣ - أمين الدين بن عبد العال: هو محمد بن عبد العال الحنفي المصري أمين الدين فقيه، من آثاره فتاوى جمعها تلميذه إبراهيم بن سليمان العادلي، وسمّاها «العقد النفيس لما يُحتاج إليه للفتوى والتدريس»، توفي سنة ٩٧١هـ^(١).

وذكر في «الكواكب السائرة» ترجمة لوالده عبد العال، وأشار نقلاً عن العلائي إلى أنه أعقب ولداً فاضلاً يسمّى أمين الدين من أمة حبشية، نشأ على علم وخير، وقال إن ترجمة أمين الدين ستأتي في الطبقة الثانية، ولم أعر عليها^(٢).

٤ - ابن الحنائي: علي بن محمد حناوي زاده علاء الدين قاضي القضاة بمصر، عدّه المحبي^(٣) من شيوخ الثُمُرَتاشي، عالم مشارك في بعض العلوم، وُلد سنة ٩١٨هـ، من تصانيفه: «حاشية على شرح الكافية» للجامي في النحو، و«حاشية على الدرر والغرر» لخسرو، و«الإسعاف في أحكام الأوقاف»، و«حاشية على كتاب الهداية»، و«حاشية على أنوار التنزيل» للبيضاوي في التفسير، توفي سنة ٩٧٩هـ^(٤).

(١) انظر: ترجمته في «معجم المؤلفين» (٤١٣/٣)، و«كشف الظنون» (٢١٣، ١٦٠/٢).

(٢) «الكواكب السائرة» (٢٣٧/١).

(٣) «خلاصة الأثر» (١٩/٤).

(٤) «معجم المؤلفين» (٥٠٢، ٣٩٦/٢).

المطلب الخامس

ثناء العلماء عليه

قال المحبي عنه: [رأس الفقهاء في عصره، كان إمامًا فاضلاً كبيراً حسن السمات، جميل الطريقة، قوي الحافظة، كثير الاطلاع، وبالجملة فلم يبق في آخر أمره من يساويه في الدرجة]^(١).

وقال أيضاً: [وقد رأس في العلوم، وقصده الناس في الفتوى، وألف التأليف العجيبة المتقنة]^(٢).

وقال أبو المعالي محمد بن عبد الرحمن بن الغزي المتوفى سنة ١١٦٧هـ عن المصنف: [...] الإمام العالم الحبر الفقيه شيخ الحنفية]^(٣).

وقال عمر رضا كحاله: [فقيه أصولي متكلم]^(٤).

وقال خير الدين الزركلي: [شيخ الحنفية في عصره]^(٥).

وقال مصطفى الدباغ: [كان رأس فقهاء الحنفية في عصره]^(٦).

(١) «خلاصة الأثر» (١٩/٤).

(٢) المصدر السابق نفسه.

(٣) «ديوان الإسلام» (٢٤/٢).

(٤) «معجم المؤلفين» (٤٢٧/٣).

(٥) «الأعلام» (٢٣٩/٦).

(٦) «بلادنا فلسطين» (ج ١/ق ٢/٨٢).

المطلب السادس

تلاميذه

قال المحبي: [وانتفع به جماعةٌ منهم: ولداه صالح ومحفوظ، والشيخان الإمامان أحمد ومحمد ابنا عمار، ومن أهالي القدس البرهان الفتاني المؤلف، والشيخ عبد الغفار العجمي، وغيرهم]^(١).

وهذه ترجمة لتلاميذه الذين وقفت على تراجمهم:

١ - صالح ابن المؤلف: هو صالح بن محمد بن عبد الله بن أحمد الخطيب بن محمد الخطيب بن إبراهيم الخطيب التُّمُرْتاشي الغزي الحنفي، الإمام ابن الإمام.

كان فاضلاً متبحراً باحثاً وله إحاطة بفروع المذهب، أخذ عن والده ورحل إلى مصر وأخذ عن علمائها وتصدر في ذلك القطر بعد وفاة أبيه، ونفع الناس في الفتاوى.

وألّف التآليف النافعة في الفقه وغيره، منها: حاشية على الأشباه والنظائر التي سمّاها «زواهر الجواهر»، وله «منظومة في الفقه»، و«شرح تحفة الملوك»، و«شرح ألفيّة ولده محمد في النحو» التي أوّلها:

قال محمد هو ابن صالح أحمدُ ربي الله خير فاتح
وله «شرح النُّقاية» سمّاه «العناية»، و«شرح تاريخ شيخ الإسلام

(١) «خلاصة الأثر» (٢٠/٤).

سعدي المحشي»، وله رسائل كثيرة منها: «رسالة في سيدنا محمد (كذا ولعل الصواب موسى) وأخيه هارون عليهما السلام»، و«رسالة في علم الوضع»، وترسلاته وأشعاره وافرة مطبوعة، وقفت له على هذه الأبيات كتب بها إلى الخير الرملي في صدر رسالة، وقد استحسنتها، فأثبتها له، وهي قوله:

إن جزت عن رملة لي ثم إنسان	حبر همام له علم وإحسان
في العلم نعمانه في الجود حاتم	وماله فيهما ضد وأقران
والخير أوله والخير شيمته	والدين قيد له في العلم إمكان
قالوا هو البحر قلت البحر ذو غرق	قالوا هو البدر لا يعرفه نقصان
قالوا هو الليث قلت الليث ذو حمق	قالوا هو الشمس قلت الشمس ميزان
قالوا هو السيف قلت السيف ذو كلل	وربما جاء منه صاح عدوان
قالوا فما هو قل لي قلت قد جمعت	فيه الخصال وزادت فيه عرفان
أخوه شمس به ضائت منازل	وصدره بعلوم الله ريان
ليثان حبران في آجام معرفة	يروى بأنداهما للعلم ظمان
قد جاء للرملة البيضاء وقد درست	فيها العلوم وفيها لاح طغيان
فجدد العلم فيها واستنار به	عرش العلوم وفيها زاد إيمان
وبالجملة فقد كان من أجلاء العلماء، وكانت ولادته في سنة ثمانين وتسعمائة، وتوفي في سنة خمسة وخمسين بعد الألف. قاله المحبي ^(١) .	

(١) «خلاصة الأثر» (٢/٢٣٩ - ٢٤٠).

وذكره في «معجم المؤلفين»، فقال: [...] فقيه أديب مشارك في بعض العلوم، من تصانيفه: «العناية في شرح النقاية»، و«زواهر الجواهر النضائر على الأشباه والنظائر»، و«أبكار الأفكار وفاكهة الأخيار»، و«شرح الألفية في النحو»، وله شعر^(١).

٢ - محفوظ ابن المؤلف: هو محفوظ بن محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن إبراهيم التُّمُرْتاشي الغزي، الفقيه الحنفي ابن الشيخ الإمام صاحب «التنوير» العالم.

كان في الفضل سامي الهضبة، بعيد الغور، وتفقه بوالده، ثم رحل إلى القاهرة فأخذ بها عن شيخ الحنفية النور علي بن غانم المقدسي، وعن الشيخ محمد بن محب الدين الشهير بابن الذئب، وبابن المحب الحنفي، وأخذ النحو عن العلامة أبي بكر الشنواني، ورجع إلى بلده وأفاد وانتفع به جماعة، منهم أخوه الشيخ صالح المقدم ذكره.

وكان ينظم الشعر، فمن شعره ما كتبه إلى الشيخ محمد بن عبد النبي النويري، معاتبًا لأمر حصل من أخيه الشيخ صالح المذكور، فقال:

أخي إن هذا العتب منك طويل وشمس وجودي بالبعداد أفول
وودك في وسط الفؤاد غرسته وحاشاي يومًا أن يقال ملول
ولسنا نقيس الغير يومًا بذاتكم فليس سواء عالم وجهول

(١) «معجم المؤلفين» (١/٨٣٣)، وانظر: «الأعلام» (٣/١٩٥).

فإنك ممن حاز فضلاً وعفةً
وأصبحت في فن الفصاحة مفردًا
فيا شاعر الدنيا ويا خير فاضل
لئن كان منّا صار ما يوجب القلى
وكن واثقًا بي إنني بك واثق
ووالله سعيي في الصفاء محبة
فلا زلت في عز منيع ورفعة
وإن دمت في صد وهجر وجفوة
خليليّ ما في دهرنا من معاشر
ومحفوظ أبدى ذا النظام وعلمه
فأجابه النويري بقوله :

أتاني نظامٌ فاق درّا به بدا
وتضمنه عتبًا حلا لي بيانه
وحقك يا مولاي ما كنت بالذي
وقلبي بقيد الود منك مقيد
سقيت كؤوس الموت إن ملت في الهوا
فأنتم منى عيني وبهجة ناظري
وبعدي عنكم ليس للصدّ والقلى
فوالله ذاك الأمر أسهر مقلتي
رمى من الدهر المغر بنكبة

وقدركم بين الأنام جليل
وليس لكم بين الأنام مثيل
ويا من له فضل عليّ جزيل
فأنت كريم والكريم يقيّل
وقول اللواحي والعذول فضول
إليك وإنني للعتاب حمول
مدى الدهر من يشنيك فهو ذليل
تمثلت بيتًا أنشدته فحول
صديق وإخوان الصفاء قليل
بمنظومكم ما إن إليه سبيل

بديع معان هذبتة عقول
تمنيت أن العتب فيه يطول
له فكرة فيها القلاء يجول
ولم يبد للسلوان عنه سبيل
وإن كنت عن عهدي القديم أحول
على فضلكم دون الأنام أعول
ولكن لأمر صار فهو ذليل
وأزعجني والجسم منه نحيل
خصصت بها والدهر صاح يميل

فصبراً على ما نالني من أحبتي عساهم يجودوا بالرضا ويقللوا
بحقك يا مولاي كن عاذري فقد وهى الجسم مني والفؤاد كليل
فلا زلت في عز عظيم ورفعة مدى الدهر ما أبدى العتاب خليل
وكانت وفاة صاحب الترجمة في سنة خمس وثلاثين ألف.
قاله المحبي^(١).

٣ - عبد الغفار بن يوسف: عبد الغفار بن يوسف بن جمال
الدين بن محمد شمس الدين بن محمد ظهير الدين القدسي الحنفي
المعروف بالعجمي، من أعيان علماء عصره.

وكان عالماً وجيهاً متواضعاً متلطفاً، قرأ ببلده على أبيه،
والشمس الخريشي الحنبلي، وأخذ الحديث عن السراج عمر اللطفي،
والشيخ محمود البيلوني الحلبي، قدم عليهم القدس، وأخذ طريق
النقشبندية عن المولى محمد صادق النقشبندي لمّا قدم لزيارة البيت
المقدس، وطريق العلوانية عن الشيخ محمد الدجاني.

وله رحلتان إلى القاهرة:

أولاهما: في سنة ثلاث وتسعين وتسعمائة، أخذ بها الحديث
عن الأستاذ محمد البكري، والفقه عن النور علي بن غانم المقدسي،
والشمس النحريري، والسراج الحانوتي، والشيخ عمر بن نجيم، والشيخ
عبد الرحمن الذئب، والفرائض عن الشيخ عبد الله الشنشوري، والأصول
عن الشيخ حسن الطناني، والقراءات عن الشهاب أحمد بن عبد الحق.

(١) «خلاصة الأثر» (٤/ ٣١٥ - ٣١٦).

والثانية: في سنة اثنتين وعشرين وألف راجعاً بحرًا من الروم،
وأخذ عن الشهاب عبد الرؤوف المناوي، وأخذ بدمشق عن الشهاب
العيثاوي، وبحلب عن الشيخ عمر العرضي.

وسافر إلى الروم مرتين، وولي إفتاء الحنفية بالقدس وتدرّس
المدرسة العثمانية، وتصدر وأخذ عنه جماعة منهم: ولده هبة الله
مفتي القدس، والشمس محمد بن علي المكتبي الدمشقي،
وغيرهما.

وكانت ولادته في سنة ثلاث أو أربع وسبعين وتسعمائة، وتوفي
نهار الخميس، غرة ذي القعدة، سنة سبع وخمسين بعد الألف
رحمه الله تعالى، قاله المحبي^(١).

٤ - البرهان محمود بن صلاح الدين بن أبي المكارم عيسى
الفتياني القدسي.

له «التذكرة»، وله رسالة في «حكم صلاة الجنازة في المسجد
الأقصى»، ما زالت مخطوطة.

كان من الفضلاء زاهدًا في الدنيا، ملازمًا للقرآن، تولّى إمامة
مسجد الصخرة، واستمرّ إلى أن توفي سنة ١٠٤٣هـ^(٢).

(١) «خلاصة الأثر» (٤٣٣/٢).

(٢) «خلاصة الأثر» (٣١٢/٢)، و«أعلام الهدى في بلاد المسجد الأقصى»
(٣١٣/٢).

المطلب السابع

العائلة التُّمُرْتاشِيَّة

ينتسب المصنف إلى العائلة التُّمُرْتاشِيَّة، وقد برز من هذه العائلة نفرٌ من أهل العلم والرياسة والفضل.

وقد ذكر الطباع في «إتحاف الأعزة» سبعة عشر عالمًا من عائلة التُّمُرْتاشِي^(١)، منهم:

١ - محمد بن عبد الله التُّمُرْتاشِي - المصنف -.

٢ - ولده الأول صالح بن محمد بن عبد الله التُّمُرْتاشِي. سبقت ترجمته.

٣ - وولده الثاني محفوظ بن محمد بن عبد الله التُّمُرْتاشِي، سبقت ترجمته.

٤ - حفيده محمد بن صالح بن محمد بن عبد الله بن أحمد الغزي التُّمُرْتاشِي.

كان محمد هذا من فضلاء الفقهاء الحنفية برع في شبابه، وقد أخذ ببلده عن والده، وعن ابن المحب، ثم رحل إلى القاهرة، وتفقه بها على الشهاب أحمد الشوبري، والحسن الشرنبلالي، والشيخ محيي الدِّين الغزي الفاروقي، والشيخ أبي بكر الجبرتي، وأخذ الحديث عن الشيخ عامر الشبراوي، والشيخ عبد الجواد

(١) ٤ (٨٦/ - ١٠٣).

الجنبلاتي، والشيخ أبي الحسن بن عبد الرحمن بن محمد الخطيب الشربيني الشافعي، والشيخ محمد بن عبد الرحمن الحموي، والشمس محمد بن الجلال البكري، وأبي العباس أحمد المقرئ المغربي، والشيخ عبد الرحمن بن يوسف البهوتي الحنبلي، ورجع إلى بلده وقد بلغ الغاية من الفضل.

وَأَلَّفَ فِي حَيَاةِ وَالِدِهِ تَأْلِيفَ مِنْهَا «شرح الرحبية»، و«نظم ألفية في النحو» شرحها أبوه في حياته، وأولها:

قال محمد هو ابن صالح أحمد ربي الله خير فاتح
وله: «منظومة في المناسخات»، و«رسالة في تفضيل الإنسان»،
وله شعر كثير، وكانت وفاته في سنة خمس وثلاثين وألف، ووالده موجود في الأحياء رحمه الله تعالى. قاله المحبب^(١).

وقال عمر رضا كحالة: [فرضي نحوي أديب شاعر: من آثاره «الرحبية في الفرائض»، و«نظم ألفية في النحو»، و«رسالة في تفضيل الإنسان»، و«منظومة في المناسخات»، وله شعر كثير]^(٢).

وله: «فيض المستفيض في مسائل التفويض» فقه حنفي^(٣)، وذكر العلامة ابن عابدين «رسالة فيض المستفيض» في حاشيته «رد المحتار» (٥/٣٦١).

(١) «خلاصة الأثر» (٣/٤٧٥).

(٢) «معجم المؤلفين» (٣/٣٥٦).

(٣) «الأعلام» (٦/١٦٣).

٥ - صالح بن أحمد بن محمد بن صالح بن محمد التُّمُرْتاشي الغزي العمري.

ذكره الشيخ عبد الغني النابلسي وقال: إنه كان مفتي الحنفية في غزة عندما زار الشيخ النابلسي غزة سنة ١١٠٥هـ^(١).

وذكر الزركلي أن له ميلاً إلى التاريخ، ومن تصنيفه رسالة صغيرة في بلاد الشام، وأشار إلى أنها مخطوطة^(٢)، وقد حققها الدكتور حمد أحمد يوسف، وهي بعنوان «الخير التام في ذكر الأرض المقدسة وحدودها وذكر أرض فلسطين وحدودها وأراضي الشام» وقد ذكر الدكتور حمد أحمد يوسف عنوانها خطأً «الخير التام»، والصواب «الخبر التام»، وهي من منشورات مؤسسة إحياء التراث والبحوث الإسلامية في القدس، لسنة ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

وذكر مصنفها أنه انتهى من تأليفها في مصر سنة ١١٠٦هـ.

وقد حُققَت في جامعة النجاح كرسالة ماجستير من الطالب صديق الترك، وذكر عنوانها - الخبر التام - بالباء وهو الصواب، وليس بالياء - الخير التام - كما أشرت إليه.

٦ - نجم الدين بن صالح التُّمُرْتاشي العمري، مؤرخ من آثاره «فتح المنان في مفاخر آل عثمان»، ألّفه سنة ١١٥٦هـ.

(١) «الحقيقة والمجاز في الرحلة إلى بلاد الشام ومصر والحجاز» (ص ١٦٦)، وانظر: «بلادنا فلسطين» (ج ١/ق ٢/٨٣).

(٢) «الأعلام» (٣/ ١٨٨ - ١٨٩).

وقال عمر رضا كحالة: [كان حيًّا سنة ١١٥٦هـ / ١٧٤٣م] ^(١).

٧ - نجم الدين بن صالح بن أحمد بن محمد بن صالح بن محمد بن عبد الله الثُمُرُتاشي الغزي الحنفي، المتوفى سنة ١٢٠٠هـ. قدم مصر سنة ١١٦٠هـ، تفقَّه، وقرأ المعقولات، وتضلع ببعض العلوم، وقد دخل في سلك القضاء وتولى نيابة القضاء في مصر سنة ١١٨٦هـ ^(٢).

المطلب الثامن

مؤلفاته

قال المحبي: [وألَّف التَّاليف العجيبة المتقنة] ^(٣)، وقد وقفت له على المؤلفات الآتية:

أَوَّلًا: في الفقه:

١ - «تنوير الأبصار وجامع البحار»: قال المحبي: [وهو متن في الفقه جليل المقدار، جُمُّ الفائدة، دقق في مسائله كل التدقيق، ورزق فيه السعد، فاشتهر في الآفاق] ^(٤).

(١) «معجم المؤلفين» (١٣/٤).

(٢) «تاريخ الجبرتي» (١/٦٥٣ - ٦٥٤).

(٣) «خلاصة الأثر» (١٩/٤).

(٤) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، وانظر: «هدية العارفين» (٢/٢٦٢)، و«كشف

الظنون» (١/٤٠٤)، و«معجم المؤلفين» (٣/٤٢٨)، و«الأعلام»

(٦/٢٣٩).

ثم إن الثُّمُرَتاشي شرح متن «تنوير الأبصار» في مجلدين، وسَمَّاه «منح الغفار» قال حاجي خليفة: [وجمع فيه مسائل المتون المعتمدة عوناً لمن ابتلي بالقضاء والفتوى، وفرغ من تأليفه في محرم الحرام سنة ٩٩٥هـ، ثم شرحه في مجلدين ضخمين، وسَمَّاه «منح الغفار»^(١)].

وممَّن شرحه أيضًا محمد علاء الدين الحصكفي، المتوفى سنة ١٠٨٨هـ، وسَمَّاه «الدر المختار شرح تنوير الأبصار»، وقد ذكر في مقدمته أنه بدأ شرح «تنوير الأبصار» في كتاب «خزائن الأسرار وبدائع الأفكار في شرح تنوير الأبصار وجامع البحار»، وأنه لمَّا انتهى من تبييض الجزء الأول قَدَّره في عشر مجلدات كبار، فصرف النظر عن إكماله وكتب شرحًا مختصرًا وهو «الدر المختار في شرح تنوير الأبصار»^(٢).

وذكر المحبي أنه وصل فيه إلى الوتر. وذكر ابن عابدين أنه لم يكمله في المسودة، واكتفى بالجزء الذي بيَّضه^(٣).

وقد وضع ابن عابدين حاشية على «الدر المختار» سَمَّاه «رد المحتار على الدر المختار»، وهي المشهورة بـ«حاشية ابن عابدين».

قال ابن عابدين: [إن كتاب «الدر المختار شرح تنوير الأبصار»، قد طار في الأقطار، وسار في الأمصار، وفاق في الاشتهار، على

(١) «كشف الظنون» (١/٤٠٤).

(٢) «الدر المختار» (١/١٦ - ١٧).

(٣) «حاشية ابن عابدين» ١/١٧.

الشمس في رابعة النهار، حتَّى أكْبَّ الناس عليه، وصار مفزعهم إليه، وهو الحريّ بأن يُطلب، ويكون إليه المذهب، فإنَّه الطراز المذهب في المذهب، فلقد حوى من الفروع المنقحة، والمسائل المصحَّحة، ما لم يحوِّه غيره من كبار الأسفار، ولم تنسج على منواله يد الأفكار، بيد أنه لصغر حجمه، ووفور علمه، قد بلغ في الإيجاز، إلى حدّ الإلغاز، وتمنع بإعجاز المجتاز، في ذلك المجاز، عن إنجاز الإفراز، بين الحقيقة والمجاز.

وقد كنت صرفت في معاناته برهة من الدهر، . . . فطفقت أوشي حواشي صفائح صحائفه اللطيفة، بما هو في الحقيقة بياض للصحيفة، ثم أردت جمع تلك الفوائد، وبسط سمط هاتيك الموائد، من متفرقات الحواشي والرقاع، خوفًا عليها من الضياع، ضامًّا إلى ذلك ما حرره العلامة الحلبي، والعلامة الطحطاوي، وغيرهما من محشي هذا الكتاب. . . .

وبذلت الجهد في بيان ما هو الأقوى وما عليه الفتوى، وبيان الراجع من المرجوح، مما أطلق في الفتاوى أو الشروح، معتمدًا في ذلك على ما حرره الأئمة الأعلام، من المتأخرين العظام؛ كالإمام ابن الهمام، وتلميذه العلامة قاسم وابن أمير حاج، والمصنف، والرملي، وابني نجيم، وابن الشلبي، والشيخ إسماعيل الحائك، والحنوتي السراج، وغيرهم ممن لازم علم الفتوى من أهل التقوى^(١).

(١) «حاشية ابن عابدين» (٣/١ - ٤)، وانظر: «المذهب عند الحنفية» (ص ٩٧ - ٩٨).

وكتاب «تنوير الأبصار وجامع البحار» مطبوع مع شرحه «الدر المختار وحاشية رد المحتار» لابن عابدين. كما أنه يوجد منه عدة نسخ خطية في عدد من المكتبات، ذكرها بأرقامها د. محمد شريف مصطفى في قسم الدراسة لكتاب «الوصول إلى قواعد الأصول» للتمرتاشي (ص ٨٦).

٢ - «منح الغفار شرح تنوير الأبصار»: ذكره حاجي خليفة، وقد سبقت عبارته، وذكره أيضًا المحبي والبغدادي، وذكر الزركلي أنه مخطوط^(١).

قال المحبي: [وهو من أنفع كتب المذهب]^(٢)، وعليه حواشي مفيدة كتبها شيخ الإسلام خير الدين الرملي^(٣)، ويقوم بعض الباحثين بتحقيق هذا الكتاب.

وقد وقفت على الشبكة العنكبوتية على خبر حول مناقشة رسالة ماجستير مقدمة من الباحث عمرو محمد غانم محمد أبو العلا تحت عنوان «دراسة وتحقيق كتاب البيوع من أول فصل في بيان أحكام الفضولي إلى نهاية باب ما يبطل في الشروط الفاسدة»، حيث نوقشت في قسم الفقه المقارن بكلية الشريعة والقانون بجامعة الأزهر بالقاهرة بتاريخ ٢٦/١/٢٠٠٩ م.

(١) «كشف الظنون» (١/٤٠٤)، و«خلاصة الأثر» (٤/١٩)، و«هدية العارفين» (٢/٢٦٢)، و«الأعلام» (٦/٢٣٩).

(٢) «خلاصة الأثر» (٤/١٩).

(٣) «خلاصة الأثر» (٤/١٩)، و«هدية العارفين» (٢/٢٦٢)، و«معجم المؤلفين» (٣/٤٢٨)، و«الأعلام» (٦/٢٣٩).

وهناك رسالة أخرى لتحقيق جزءٍ «من أول باب اليمين في الطلاق والعتاق إلى آخر كتاب الحدود»، دراسة وتحقيق محمود ياسين ويسى. ويتم تحقيق كتابي القضاء والشهادات منه في جامعة الأزهر.

٣ - «شرح الكنز» - أي «كنز الدقائق» لحافظ الدين النسفي المتوفى سنة ٧١٠هـ -: وصل فيه إلى كتاب الأيمان^(١).

٤ - «قطعة من شرح الوقاية»^(٢): وهو «وقاية الرواية في مسائل الهداية» لمحمود بن صدر الشريعة المحبوبي، المتوفى سنة ٧٤٧هـ.

٥ - «حاشية على الدرر والغرر»: وصل فيها إلى نهاية كتاب الحج^(٣)، و«الدرر والغرر» في فروع الحنفية لمنلا خسروا، لمتوفى سنة ٨٨٥هـ.

٦ - «إعانة الحقير لزاد الفقير في فروع الفقه الحنفي»: و«زاد الفقير» مختصر في فروع الفقه الحنفي لكمال الدين بن الهمام، وذكر الزركلي أنه مخطوط^(٤)، وتوجد منه نسخة خطية في مكتبة

(١) «هدية العارفين» (٢/٢٦٢)، و«خلاصة الأثر» (٤/١٩)، و«حاشية ابن عابدين» (١/١٩).

(٢) المصادر السابقة.

(٣) «خلاصة الأثر» (٤/١٩)، و«حاشية ابن عابدين» (١/١٩).

(٤) «خلاصة الأثر» (٤/١٩)، و«هدية العارفين» (٢/٢٦٢)، و«كشف الظنون»

(٢/٣)، و«معجم المؤلفين» (٣/٤٢٨)، و«الأعلام» (٦/٢٤٠)، و«حاشية

ابن عابدين» (١/١٩).

الأوقاف العامة ببغداد، ذكرها د. محمد شريف مصطفى في قسم الدراسة لكتاب «الوصول إلى قواعد الأصول» للتمرتاشي (ص ٨٦).

٧ - «معين المفتي على جواب المستفتي»: قال المحبي: في مجلد كبير. وذكره عمر رضا كحالة باسم «معين المفتي على جواب المستفتي في الفروع الفقهية على مذهب أبي حنيفة»، وذكر الزركلي أنه مخطوط^(١).

وقد تمّ تحقيق جزء منه في رسالة ماجستير في جامعة أم درمان الإسلامية السودان سنة ٢٠١١م.

٨ - «مسعفة الأحكام على الأحكام»: وذكره كحالة باسم «مسعف الأحكام على الأحكام المتعلقة بالقضاة والأحكام»^(٢).

وقام سامر مازن القبيج بدراسته وتحقيقه في رسالته للماجستير من الجامعة الأردنية سنة ١٩٩١م، وهو مطبوع.

وقام بتحقيقه أيضًا د. صالح الزيد؛ لنيل الدكتوراه من المعهد العالي للقضاء بعنوان «بغية التمام في تحقيق ودراسة مسعفة الأحكام على الأحكام»، وقد نشرته دار المعارف الأهلية الرياض ١٤١٦هـ.

(١) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«معجم المؤلفين» (٤٢٨/٣)، و«هدية العارفين» (٢٦٢/٢)، و«كشف الظنون» (٦٠٣/٢ - ٦٠٤)، و«الأعلام» (٢٤٠/٦)، و«حاشية ابن عابدين» (١٩/١).

(٢) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«هدية العارفين» (٢٦٢/٥)، و«كشف الظنون» (٥٥٣/٢)، و«معجم المؤلفين» (٤٢٨/٤)، و«الأعلام» (٢٣٩/٦).

٩ - «تحفة الأقران»: أرجوزة في الفقه، وشرحها «مواهب الرحمن»

ذكرهما ابن عابدين في حاشيته، وذكر د. محمد شريف مصطفى في قسم الدراسة لكتاب «الوصول إلى قواعد الأصول» للتمرتاشي عنواناً آخر للشرح وهو «مواهب المنان بشرح تحفة الأقران بدقائق مذهب النعمان»، وذكر أنه يوجد منه عدة نسخ خطية في بعض المكتبات^(١).

١٠ - «فتاوي»: وتقع في مجلدين^(٢)، وذكر البغدادي أن

الحصكفي قد جمع بين فتاوي ابن نجيم والتُّمرتاشي، وذكر الزركلي أنه مخطوط.

وقد طبع قديماً في الهند، وحققه حديثاً عبد الله أبو حسان

كرسالة دكتوراه في جامعة العلوم الإسلامية العالمية في الأردن^(٣).

١١ - «رسالة في المسح على الخفين»^(٤).

١٢ - «رسالة في النقود»^(٥): وهي الرسالة التي أحققها.

(١) «هدية العارفين» (٢/٢٦٢)، و«إيضاح المكنون» (١/١٥٥)، و«حاشية ابن عابدين» (١/١٩)، وقسم الدراسة لكتاب «الوصول إلى قواعد الأصول» (ص ٨٦).

(٢) كما في «خلاصة الأثر» (٤/١٩)، و«الأعلام» (٦/٢٤٠)، و«حاشية ابن عابدين» (١/١٩).

(٣) «هدية العارفين» (٢/٢٣٢)، و«الأعلام» (٦/٢٤٠).

(٤) «خلاصة الأثر» (٤/١٩)، و«هدية العارفين» (٢/٢٦٢).

(٥) «خلاصة الأثر» (٤/١٩)، و«هدية العارفين» (٢/٢٦٢)، و«الأعلام» (٦/٢٤٠).

١٣ - «رسالة في التجويز»: وذكرها عمر رضا كحالة باسم «مسألة التجويز الواقعة بين العوام بدل التزويج»؛ أي في إبدال حرف الزاي بحرف الجيم في عقد الزواج، وذكر د. محمد شريف مصطفى في قسم الدراسة لكتاب «الوصول إلى قواعد الأصول» للتمرتاشي أنه يوجد منها نسختان خطيتان في بعض المكتبات^(١).

١٤ - «رسالة في النكاح»^(٢).

١٥ - «رسالة في الوقوف»: وذكرها ابن عابدين باسم «رسالة في الوقوف بعرفة»^(٣).

١٦ - «رسالة في النفائس في أحكام الكنائس»^(٤).

١٧ - «رسالة في بيان جواز الاستنابة في الخطبة»^(٥).

١٨ - «رسالة في بيان أحكام القراءة خلف الإمام»^(٦).

(١) «معجم المؤلفين» (٤٢٨/٣)، و«خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«حاشية ابن عابدين» (١٩/١، ١٩/٣)، وقسم الدراسة لكتاب «الوصول إلى قواعد الأصول» (ص ٨٧).

(٢) «هدية العارفين» (٢٦٢/٢).

(٣) «حاشية ابن عابدين» (١٩/١)، و«هدية العارفين» (٢٦٢/٢).

(٤) «حاشية ابن عابدين» (١٩/١)، و«إيضاح المكنون» (٣٦٠/١)، «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«هدية العارفين» (٢٦٢/٢).

(٥) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«حاشية ابن عابدين» (١٩/١).

(٦) المصدرين السابقين.

١٩ - «رسالة في دخول الحمام»^(١).

٢٠ - «رسالة في القضاء»^(٢).

٢١ - «رسالة في المزارعة»^(٣).

٢٢ - «كتاب شرح مشكلات وردت عليه من الفروع والأصول»^(٤).

٢٣ - «فرائض التُّمْرَتاشي»: نسبها له البغدادي^(٥)، وذكرها حاجي خليفة منسوبة إلى ظهير الدِّين أحمد بن إسماعيل التُّمْرَتاشي الخوارزمي الحنفي، المتوفى في حدود ٦٠٠هـ^(٦).

٢٤ - «فيض المستفيض في مسائل التفويض»: وذكر د. محمد شريف مصطفى في قسم الدراسة لكتاب «الوصول إلى قواعد الأصول» للتُّمْرَتاشي (ص ٨٨)، أنه يوجد منه نسخة خطية في بعض المكتبات.

٢٥ - «مشكلات المسائل»، و«شرح المشكلات»: وفيه مشكلات وردت عليه في الفروع والأصول^(٧).

(١) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«هدية العارفين» (٢٦٢/٢)، و«حاشية ابن عابدين» (١٩/١).

(٢) «هدية العارفين» (٢٦٢/٢)، و«حاشية ابن عابدين» (١٩/١).

(٣) «حاشية ابن عابدين» (١٩/١).

(٤) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«هدية العارفين» (٢٦٢/٢)، و«حاشية ابن عابدين» (١٩/١).

(٥) «هدية العارفين» (٢٦٢/٢).

(٦) «كشف الظنون» (٢٣٢/٢).

(٧) انظر: «خلاصة الأثر» (٢٠/٤)، و«كشف الظنون» (٢٠٧/٦)، وقسم الدراسة لكتاب «الوصول إلى قواعد الأصول» للتُّمْرَتاشي (ص ٨٩).

٢٦ - «شرح الوهبانية»: شرح فيها منظومة ابن وهبان^(١).
وله رسائل فقهية أخرى.

ثانيًا: مؤلفاته في أصول الفقه:

٢٧ - «الوصول إلى قواعد الأصول»: وأشار الزركلي إلى أنه مخطوط، وذكر صورة آخر صفحة منه، وأنه بخط المؤلف، ومحفوظ بدار الكتب المصرية^(٢)، وهو مطبوع من منشورات دار الكتب العلمية في بيروت بتحقيق د. محمد شريف مصطفى أحمد سليمان، كرسالة لنيل درجة الدكتوراه في أصول الفقه من كلية الشريعة بجامعة السند في باكستان عام ١٤١٦هـ.

٢٨ - «شرح المنار للنسفي»: وصل فيه إلى باب السُّنة^(٣).

٢٩ - «شرح مختصر المنار»: في مجلد وهو المسمّى «فيض الغفار شرح ما انتخب من المنار»، وقام بتحقيقه بإشرافي الباحث فادي أبو شخيدم، كرسالة ماجستير في جامعة القدس سنة ٢٠١٠م^(٤).

(١) «حاشية ابن عابدين» (٩٣/١).

(٢) «الأعلام» (٢٤٠/٦)، وانظر: «خلاصة الأثر» (١١/٤)، و«هدية العارفين» (٢٦٢/٢)، و«معجم المؤلفين» (٤٢٨/٣).

(٣) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«هدية العارفين» (٢٦٢/٢)، و«حاشية ابن عابدين» (٩٣/١).

(٤) انظر: رسالة فيض الغفار شرح ما انتخب من المنار، وانظر: المصادر السابقة أيضًا.

ثالثاً: مؤلفاته في العقيدة:

٣٠ - «شرح اللامية في الكلام»: وهي المعروفة بـ«قصيدة يقول العبد»^(١)، وذكرها عمر كحالة باسم «الفوائد المرضية في شرح القصيدة اللامية في العقائد»^(٢).

و«القصيدة اللامية» للشيخ الإمام سراج الدين علي بن عثمان الأوشي الفرغاني الحنفي، المتوفى سنة ٥٧٥هـ، وهي ستة وستون بيتاً أولها:

يقول العبد في بدء الأمالي لتوحيد بنظم كاللالي^(٣)

٣١ - «منظومة في التوحيد وشرحها»^(٤).

٣٢ - «رسالة في أحكام الدروز والأرفاض»^(٥).

٣٣ - «رسالة في التصوف»^(٦).

٣٤ - «رسالة في عصمة الأنبياء»^(٧).

٣٥ - «عقد الجواهر النيرات في بيان خصائص الكرام العشرة

الثقات»: العشرة المبشرون بالجنة، وذكر الزركلي أنه مخطوط.

(١) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«حاشية ابن عابدين» (٩٣/١).

(٢) «معجم المؤلفين» (٤٢٨/٣).

(٣) «كشف الظنون» (٣١١/٢، ٤٥٣).

(٤) «خلاصة الأثر» (١٩/٤).

(٥) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«حاشية ابن عابدين» (٩٣/١).

(٦) المصدران السابقان.

(٧) المصدران السابقان.

ويوجد منه نسخة خطية في دار الكتب المصرية^(١).

٣٦ - «منظومة في التصوف»^(٢).

٣٧ - «شرح المنظومة في التصوف»^(٣).

رابعًا: مؤلفاته في اللغة والنحو والصرف:

٣٨ - «كتاب في شرح العوامل للجرجاني في النحو»: وكتاب

«العوامل المئة» للشيخ عبد القاهر الجرجاني المتوفى سنة ٤٧١هـ، وهو كتاب مشهور متداول^(٤).

٣٩ - «قطعة من شرح القطر»: وصل فيه إلى إعمال اسم

الفاعل، وكتاب «قطر الندى وبل الصدى» لابن هشام النحوي المعروف، المتوفى سنة ٧٦٢هـ^(٥).

٤٠ - «رسالة في التنصيص على العدد»^(٦).

(١) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«الأعلام» (٢٤٠/٦)، و«إيضاح المكنون»

(٢/٧٦)، و«هدية العارفين» (٢/٢٦٢)، و«معجم المؤلفين» (٣/٤٢٨)،

وقسم الدراسة من كتاب: «الوصول إلى قواعد الأصول» (ص ٨٥).

(٢) «هدية العارفين» (٢/٢٦٢).

(٣) المصدر السابق نفسه.

(٤) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«كشف الظنون» (٢/١٨٠).

(٥) «خلاصة الأثر» (١٩/٤)، و«حاشية ابن عابدين» (١/١٩)، و«كشف

الظنون» (٢/٣١٣).

(٦) «هدية العارفين» (٢/٢٦٢).

٤١ - «شرح بدء الأمالي»^(١).

٤٢ - «شرح القصيدة الهمزية في المدائح النبوية»^(٢).

خامسًا: رسائل في موضوعات متفرقة:

قال المحبي : [وله رسائل كثيرة]^(٣).

٤٣ - «شرح الوهبانية»^(٤).

٤٤ - «رسالة في الكراهية»^(٥).

٤٥ - «رسالة في الوقف»^(٦).

٤٦ - «رسالة في الجمعة»^(٧).

٤٧ - «رسالة النذور»^(٨).

(١) «هدية العارفين» (٢/٢٦٢).

(٢) «إيضاح المكنون» (١/٢٣٣).

(٣) «خلاصة الأثر» (٤/١٩).

(٤) «حاشية ابن عابدين» (١/١٩).

(٥) المصدر السابق نفسه.

(٦) «الفتاوى التُّمْرُثَاشِيَّة» (ورقة ١٦١).

(٧) المصدر السابق نفسه.

(٨) المصدر السابق نفسه.

المطلب التاسع

وفاته

ذكرت معظم المصادر التي ترجمت له أنه توفي أواخر رجب سنة ١٠٠٤هـ، وفق سنة ١٥٩٦م عن خمس وستين سنة^(١).

ولكن محقق كتاب «الوصول إلى قواعد الأصول» للمؤلف أثبت أنه كان حيًا سنة ١٠٠٧هـ. وكلامه فيه نظر!.

وكذلك فعل محقق «فيض الغفار شرح ما انتخب من المنار» للمؤلف، حيث قال: [وهذا التاريخ - ١٠٠٤هـ - وإن تناقلته كتب التراجم، إلا أنه وقع في فتاوى التُّمَرْتاشي ما يخالفه، فقد ذكر التُّمَرْتاشي - نفسه - أنه كان حيًا سنة ١٠٠٧هـ، وكذلك أثبت في كتاب «مواهب المنان بشرح تحفة الأقران» أنه كتبه بخطه سنة ١٠٠٦هـ]^(٢).

(١) انظر: «خلاصة الأثر» (١٨/٤ - ٢٠)، و«كشف الظنون» (١/٤٠١)، و«إيضاح المكنون» (١/٢٦)، و«هدية العارفين» (٢/٢٦٢)، و«معجم المؤلفين» (٣/٤٢٧)، و«الأعلام» (٦/٢٣٩)، و«ديوان الإسلام» (٢/٢٤)، و«بلادنا فلسطين» (ج١/ق٢/٨٢ - ٨٣)، و«أعلام من أرض السلام» (ص٣٧١ - ٣٧٢).

(٢) انظر: قسم الدراسة لكتاب «الوصول إلى قواعد الأصول» للتُّمَرْتاشي، تحقيق د. محمد شريف مصطفى (ص٨٤)، و«فيض الغفار» (ص٢٢).

وهذا الكلام فيه نظرٌ أيضًا، حسث ورد في أحد سجلات المحكمة الشرعية في القدس ما يدل على أنه توفي سنة ١٠٠٦هـ، فقد ورد على غلاف السجل (رقم ٧٨) العبارات التالية: [ورد الخبر للقدس الشريف بوفاة شيخنا شيخ الإسلام، مفتي الأنام، علّامة العلماء الأعلام، أفضل الفضلاء الفخام، مولانا الشيخ محمد بن عبد الله التُّمُرْتاشي مفتي غزة، تعمده الله برحمته، وأسكنه فسيح جنّته، في يوم الاثنين غرّة شعبان سنة ستة وألف، وصُلِّي عليه صلاة الغائب بالمسجد الأقصى الشريف نهار الجمعة. رحمة الله تعالى عليه]^(١)



(١) «مباحث في التاريخ المقدسي الحديث» (١/١٦٤). وقد حصلت على صورة للسجل المذكور من مؤسسة إحياء التراث الإسلامي.

المبحث الثاني

دراسة حول رسالة

بذل المجهود

في تحرير أسئلة تغير النقود

وفيه مطالب :

المطلب الأول : عنوان الرسالة ونسبتها للمصنف .

المطلب الثاني : أهمية الرسالة وموضوعاتها .

المطلب الثالث : وصف النسخة المخطوطة .

المطلب الرابع : منهج التحقيق .

المطلب الأول

عنوان الرسالة ونسبتها إلى مؤلفها الثُمَرَتاشي

١ - ورد عنوان الرسالة على صفحة العنوان للنسخة المخطوطة هكذا:

هذه رسالة بذل المجهود في تحرير أسئلة تغير النقود
تأليف

شيخ الإسلام بركة الأنام عمدة العلماء الأعلام
محمد بن عبد الله الغزي الثُمَرَتاشي
الحنفي رحمه الله تعالى آمين^(١)

٢ - نسبها إليه العلامة ابن عابدين، فقال: [وذكر العلامة شيخ الإسلام محمد بن عبد الله الغزي الثُمَرَتاشي في رسالة سماها «بذل المجهود في مسألة تغير النقود»]^(٢).

٣ - وقال العلامة ابن عابدين أيضًا بعد أن نقل معظم رسالته الثُمَرَتاشي في حاشيته: [هذا خلاصة ما ذكره المصنف رحمه الله في

(١) الوجه «ب» من الورقة (١٨٨) من النسخة المخطوطة من المجموع رقم (١٩١/٣/٨م).

(٢) «تنبيه الرقود» (٥٧/٢) ضمن مجموعة رسائل ابن عابدين.

رسالته «بذل المجهود في مسألة تغير النقود»^(١)، ويقصد بالمصنف الثُّمَرُتاشي مصنف متن «تنوير الأبصار».

٤ - وقد نسبها إلى المصنف المحبي في «خلاصة الأثر» (١٩/٤).

٥ - ونسبها إليه البغدادي في «هدية العارفين» (٢٦٢/٢).

٦ - ونسبها إليه خير الدين الزركلي في «الأعلام» (٢٤٠/٦).

٧ - ونسبها إليه صاحب «أعلام من أرض السلام» (ص ٣٧١).

٨ - ونسبها إليه محقق «ديوان الإسلام» (٢٥/٢).

وكل ذلك يؤكد لنا صحة نسبة هذه الرسالة إلى المصنف، والله أعلم.

المطلب الثاني

أهمية الرسالة وموضوعاتها

تعتبر رسالة الثُّمَرُتاشي من أهم الرسائل المؤلفة في مسائل النقود، وخاصّةً أن مؤلفها من كبار محققي الحنفية المتأخرين، حيث إنه قد حقق مذهب الحنفية في المسألة تحقيقاً دقيقاً، ومما يدل على أهميتها ودقتها أن المؤلف قد رجع إلى أمهات الكتب المعتمدة عند الحنفية، فقد رجع إلى أكثر من عشرين كتاباً، مع أن الرسالة صغيرة الحجم لا تتعدى ورقتين حسب النسخة المخطوطة، وقد فهرست هذه الكتب في آخر الرسالة.

(١) «حاشية ابن عابدين» (٥٣٤/٤).

وقد حقق المصنف المسألة الأساسية التي أَلَّفَ الرسالة لأجلها وهي مسألة تغير النقود.

والنقود عند الفقهاء تطلق بشكل أساسي على الدنانير الذهبية والدرهم الفضية، ثم توسع استعمال اصطلاح النقود ليشمل الدراهم الفضية الغالبة الغش والفلوس، وخاصةً في الأوقات التي كان يقلُّ فيها ضربُ النقود الذهبية والفضية الخالصة.

* وقد قَسَمَ الفقهاء النقود إلى قسمين:

القسم الأول: النقود الخَلْقِيَّة:

وهي المتخذة من الذهب والفضة. ولا يضرُّ اختلاطها بقليل من النحاس؛ لأنه ضروري من أجل تماسكها، فكان في حكم العدم^(١).

فهذه النقود استمدت قيمتها بحكم الخِلْقَةِ؛ لأنها مصنوعة من أنفس المعادن، الذهب والفضة، قال الكاساني: [الذهب والفضة لا يحتاج فيهما إلى نيّة التجارة؛ لأنها مُعدّة للتجارة بأصل الخِلْقَةِ]^(٢).

وقال جعفر بن علي الدمشقي: [ووقع إجماع الناس كافة على تفضيل الذهب والفضة؛ لسرعة المواتاة في السبك والطرق، والجمع والتفرقة، والتشكيل بأي شكلٍ أُريد، مع حسن الرونق وعدم الرائحة

(١) «الأوراق النقدية في الاقتصاد الإسلامي» (ص ٣٤٠).

(٢) بدائع الصنائع (٩٢/٢) بتصرف.

والطعوم الرديئة، وبقاءهما على الدفن، وقبولهما العلامات التي تصونهما، وثبات السّمات التي تحفظهما من الغش والتدليس، فطبعوهما، وثمنوا بهما الأشياء كلها، ورأوا أن الذهب أجلُّ قدرًا في حسن الرونق، وتلزز الأجزاء، والبقاء على طول الدفن، وتكرار السبك في النار، فجعلوا كل جزءٍ منه بعدة أجزاء من الفضة، وجعلوهما ثمنًا لسائر الأشياء.

ويقول الدهلوي: واندفعوا إلى الاصطلاح على جواهر معدنية، تبقى زمنًا طويلًا أن تكون المعاملة بها أمرًا مُسلّمًا عندهم، وكان الأليق من بينها الذهب والفضة؛ لصغر حجمهما، وتماثل أفرادهما، وعظم نفعهما في بدن الإنسان، ولتأّتي التجميل بهما، فكانا نقدين بالطبع، وكان غيرهما نقدًا بالاصطلاح^(١).

القسم الثّاني: النقود الاصطلاحية:

وهي المتخذة من المعادن الخسيسة، كالنحاس وغيره. وهذه أصبحت نقودًا باصطلاح الناس عليها لتكون أثمانًا، ويدخل في ذلك الدراهم الفضيّة الغالبة الغش والفلوس.

قال الإمام السرخسي: [إن صفة الثمنية في الفلوس عارضةٌ باصطلاح الناس، فأما الذهب والفضة فثمن بأصل الخلقة، ألا ترى أن الفلوس تروج تارةً وتكسد أخرى، وتروج في ثمن الخسيس من

(١) «الأوراق النقدية في الاقتصاد الإسلامي» (ص ١٠٩ - ١١٠)، وانظر: «حجة الله البالغة» (١/ ٨٤).

الأشياء دون النفيس بخلاف النقود^(١).

وقد بحث المصنف التُّمْرُتَاشِي في رسالته «بذل المجهود» الأحكام المتعلقة بالقسم الثاني من النقود، فذكر في أول رسالته: [إنه لما كثر الاستفتاء عن مسألة كثيرة الوقوع في زماننا، وهي أن التجار بالديار الشامية وقع منهم معاملات شرعية ومعاوضات مرضية بالشواهي والشرفيّات، حيث كانت رائجة بشيء معين ثم كسد بعضها، وتغير سعر بعضها بالنقص، بموجب أمر الإمام الأعظم والخاقان الأفخم^(٢)].

والشواهي والشرفيّات هي أنواع من الفلوس، ثم ذكر الأحكام المتعلقة بذلك، واختلاف فقهاء المذهب الحنفي فيها.

وقد أكّد ابن عابدين في رسالته «تنبيه الرقود» في أكثر من موضع على أن المقصود بهذه الأحكام، هي النقود الاصطلاحية، وليست النقود الخلقية، فقال: [ثم اعلم أن الظاهر من كلامهم أن جميع ما مرّ في الفلوس والدرهم التي غلب غشها كما يظهر بالتأمل، ويدل عليه اقتصارهم في بعض المواضع على الفلوس وفي بعضها ذكر العدالي معها، فإنّ العدالي الدرهم المنسوبة إلى العدل، وكأنه اسمٌ ملكٌ يُنسب إليه درهم فيه غش، وكذا رأيت التقييد بالغلبة الغش في غاية البيان، ويدل عليه تعليلهم لقول أبي حنيفة بعد حكايتهم الخلاف بأن الثمنية بطلت بالكساد؛ لأن الدرهم التي غلب غشها إنما جعلت ثمنًا

(١) «المبسوط» (١٢/١٣٧).

(٢) (ق ١٨٨/أ) من النسخة الخطيّة.

بالاصطلاح، فإذا ترك الناس المعاملة بها بطل الاصطلاح، فلم تبق ثمناً، فبقي البيع بلا ثمن؛ فبطل.

ويدل عليه أيضاً تعبيرهم بالغلاء والرخص، فإنه إنما يظهر إذا كانت غالبية الغش تقوم بغيرها، وكذا اختلافهم في أن الواجب ردُّ المثل أو القيمة، فإنه حيث كانت لا غش فيها لم يظهر للاختلاف معنى، بل كان الواجب ردُّ المثل بلا نزاع أصلاً وهذا كالصریح فيما قلنا^(١).

ثم نقل ابن عابدين عن أبي السعود نقلاً عن شيخه قوله: [وإذا علم الحكم في الثمن الذي غلب غشه إذا نقصت قيمته قبل القبض، كان الحكم معلوماً بالأولى في الثمن الذي غلب جَيِّدُهُ على غشه إذا انقضت قيمته، لا يتخير البائع بالإجماع، فلا يكون له سواه، وكذا لو غلت قيمته، لا يتخير المشتري بالإجماع.

قال: وإياك أن تفهم أن خلاف أبي يوسف جارٍ حتّى في الذهب والفضة، كالشريفى البندقي، والمحمدي، والكلب، والريال، فإنه لا يلزم لمن وجب له نوعٌ منها سواه بالإجماع، فإنَّ ذلك الفهم خطأ صريحٌ ناشئٌ عن عدم التفرقة بين الفلوس والنقود.

وعقب ابن عابدين على ذلك بقوله: وهو كلام حسن وجيه لا يخفى على فقيه نبيه^(٢).

(١) «تنبيه الرقود» (٢/ ٥٩ - ٦٠).

(٢) «تنبيه الرقود» (٢/ ٦١ - ٦٢).

وقد بحث التُّمَرُتاشي الأحكام المتعلقة بالنقود الاصطلاحية
وفصّل أقوال فقهاء المذهب الحنفي في حالاتها الأربع الآتية:

١ - الكساد العام للنقود.

٢ - الانقطاع.

٣ - الكساد الجزئي.

٤ - الغلاء والرخص.

* فبيّن أقوال علماء المذهب في الحالة الأولى، وهي الكساد
العام للنقود: فذكر أن قول أبي حنيفة: أن البيع يبطل ويجب على
المشتري ردّ المبيع إن كان قائمًا، وردّ مثله إن كان هالكًا، وكان مثليًا
وإلّا تجب قيمته.

وعند أبي يوسف ومحمد لا يبطل البيع، ولكن تجب القيمة،
واختلف الصاحبان في وقت وجوب القيمة، فأوجب أبو يوسف القيمة
يوم البيع، وأوجبها محمد يوم الكساد.

وبيّن المصنف أن الفتوى في المذهب على قول أبي يوسف.

* وأما في حالة الانقطاع: فيرى المصنف أنها كحالة الكساد
العام، فقال: [والانقطاع عن أيدي الناس كالكساد]^(١)، ففي حالة
الانقطاع أقوال فقهاء المذهب هي ذاتها في حالة الكساد.

* وأما في حالة الكساد الجزئي: وهي أن يروج النقد في بعض
البلاد دون بعض، فقال المصنف: [فإن كانت تروج في بعض البلاد؛

(١) (ق ١٨٩/أ) من النسخة الخطيّة.

لا يبطل، لكنه يتعين إذا لم يرج في بلدهم، فيتخير البائع، إن شاء أخذه، وإن شاء أخذ قيمته^(١).

وما قرره المصنف هنا باتفاق فقهاء المذهب، قال ابن عابدين: [وفي «عيون المسائل» عدم الزواج، إنما يوجب الفساد إذا كان لا يروج في جميع البلدان؛ لأنه حينئذ يصير هالكًا، ويبقى المبيع بلا ثمن، فأما إذا كان لا يروج في هذه البلدة فقط؛ فلا يفسد البيع؛ لأنه لا يهلك ولكنه تعيب، وكان للبائع الخيار إن شاء قال: أعطني مثل الذي وقع عليه البيع، وإن شاء أخذ قيمة ذلك دنانير. انتهى وتماه فيها، وكذا في الفصل الرابع من «الذخيرة البرهانية»^(٢).

* وأما في الحالة الرابعة وهي حالة الرخص والغلاء: فبيّن المصنف أن قول أبي حنيفة هو وجوب المثل لا القيمة، وكان أبو يوسف يقول بمثل قول أبي حنيفة أولاً، ثم رجع عنه إلى القول بالقيمة.

وبيّن المصنف أن الفتوى على قول أبي يوسف الثاني في هذه المسألة، فقال: [أما إذا غلت قيمتها أو ازدادت؛ فالبيع على حاله، ولا يتخير المشتري، ويطالب بالنقد بذلك العيار الذي كان وقت البيع. كذا في «فتح القدير».

(١) (ق ١٨٩/ب) من النسخة الخطيّة.

(٢) «تنبيه الرقود» (٥٧/٢).

وفي «البزازية» معزياً إلى «المنتقى»: غلت الفلوس أو رخصت، فعند الإمام الأول والثاني: أولاً: ليس عليه غيرها. وقال الثاني: ثانياً: عليه قيمتها من الدراهم يوم البيع والقبض، وعليه الفتوى.

وهكذا في «الذخيرة والخلاصة» بالعزو إلى «المنتقى»، وقد نقله شيخنا في بحره وأقرّه، فحيث صرّح بأن الفتوى عليه في كثير من المعتمرات، فيجب أن يعوّل عليه إفتاءً وقضاءً؛ لأن المفتي والقاضي واجب عليهما الميل إلى الراجح من مذهب إمامهما ومقلدهما^(١).

وذكر المصنف عدة نقول من كتب الحنفية المعتمدة تؤكد على أن الفتوى في المذهب على قول أبي يوسف الثاني.

ثم انتقل المصنف إلى الحديث عن مسألة لها ارتباط باختلاف أئمة المذهب الحنفي في مسائل النقود التي فصلها، وهي: ما الذي ينبغي اتباعه من أقوال أئمة المذهب عند اختلافهم في المسألة الواحدة؟

وذكر أقوالاً لعلماء المذهب حول هذه القضية، فقال: [قال في «التتارخانية»: اعلم أن اختلاف أئمة الهدى توسعة على الناس. فإذا كان الإمام في جانب وهما في جانب خيّر المفتي. وإن كان أحدهما مع الإمام أخذ بقولهما، إلا إذا اصطالح المشايخ على قول الآخر؛ فيتبعهم، كما اختار الفقيه أبو الليث قول زفر في مسائل.

(١) (ق ١٨٩/ب) من النسخة الخطيّة.

وإن اختلف المتأخرون؛ أخذ بقول واحد. فلو لم يوجد من المتأخرين؛ يجتهد برأيه إذا كان يعرف وجوه الفقه، ويشاور أهله. ولا يجوز له الإفتاء بالقول المهجور لجرّ منفعه، ولا خرّجوا عليه دينًا، انتهى.

وفي «الحاوي القدسي»: إنَّ الإمام إذا كان في جانب وهما في جانب؛ فالأصح أن الاعتبار لقوّة المدرك، انتهى.

ولا شك أن قول أبي يوسف قويّ المدرك في واقعة الفتوى كما لا يخفى.

وفي «التتارخانية» أيضًا: ثم الفتوى على الإطلاق على قول أبي حنيفة، ثم بقول أبي يوسف، ثم بقول محمد بن الحسن، ثم بقول زفر بن هذيل، والحسن بن زياد. وقيل: إذا كان أبو حنيفة في جانب وصاحباه في جانب؛ فالمفتي بالخيار^(١).

وبعد ذلك تحدث المصنف عن وجوب العمل بالقول الراجح، وترك المرجوح، وذكر كلامًا للإمام القرافي، وللإمام الباجي، وللإمام أبي عمرو ابن الصلاح في ذلك. وخلاصة ما وصل إليه المصنف: أنه ينبغي العمل بقول أبي يوسف في هذه المسألة، لأنه القول الراجح. ثم تعرض المصنف أخيرًا لألفاظ الترجيح المستعملة عند الحنفية، وبها ختم رسالته.

(١) (ق/١٩٠/أ) من النسخة المخطوطة.

المطلب الثالث

وصف النسخة المخطوطة

تقع رسالة «بذل المجهود» ضمن مجموعٍ يحتوي على عدة رسائل مخطوطة. وتقع الرسالة في ورقتين من القطع الكبير بالإضافة إلى صفحة الغلاف. وتشغل الأوراق ذوات الأرقام ١٨٨ - ١٩٠. وقياس الورقة ٢٩,٥×٢١، وقياس الكتابة ٢٥×١٤,٥. وعدد الأسطر ٣٥ سطرًا. ونوع الخط نسخ بالحبر الأسود والأحمر. والناسخ هو عمر بن عثمان بن عمر بن علي. وتاريخ النسخ سنة ١١٥١هـ.

ويوجد على صفحة العنوان العبارة التالية: (إذا تعارضت بينة الوقف وبينة الملك، فبينة الوقف أولى)، وليس لها علاقة بموضوع المخطوطة.

كما وأن صفحات المخطوطة مرتبطة بطريقة التعقية.

وأصل المخطوط محفوظ في مكتبة الشيخ بدر الخطيب برقم (٢٥) في مدينة القدس، وصورة المخطوط محفوظة لدى مؤسسة إحياء التراث الإسلامي التابعة لوزارة الأوقاف الفلسطينية تحت رقم (١٩١/٣/٨م).

ويظهر أن هذه النسخة قد قوبلت على غيرها، فقد ورد في حاشية الورقة (١٩٠/أ): [نسخة أصحابنا]؛ أي أنه ورد في نسخة أخرى لفظ «أصحابنا» بدلًا من «مشايخنا» المثبتة في النسخة.

المطلب الرابع

منهج التحقيق

اتبعت المنهج التالي في تحقيق هذه الرسالة :

- ١ - نسخت الرسالة حسب الرسم والإملاء المتعارف عليه الآن.
- ٢ - قابلت الرسالة بعد نسخها على ما نقله ابن عابدين منها في رسالته «تنبيه الرقود»، وكذا ما نقله في حاشيته، حيث إنني لم أعثر على نسخة أخرى للرسالة بعد البحث والتقصي.
- ٣ - قابلت النصوص التي نقلها المصنف من المصادر التي أخذ منها، والتي وقفت عليها.
- ٤ - أثبت في النص ما غلب على ظني أنه الصواب اعتمادًا على النسخة المخطوطة، وعلى ما نقله ابن عابدين في رسالته «تنبيه الرقود»، وفي حاشيته على «الدرّ المختار»، واعتمادًا على النصوص التي نقلها المصنف، حيث إنني قد رجعت إليها في مصادرها التي وقفت عليها. وما لم يكن في النسخة أثبتُّه بين قوسين معكوفين هكذا [] .
- ٥ - وضعتُ عناوين لموضوعات الرسالة، وقد جعلتها بين قوسين معكوفين، وبخط مغاير لخط الرسالة.
- ٦ - أشرتُ في الهامش إلى نهاية كل ورقة من النسخة المخطوطة، وأثبتُّ ذلك في المتن بوضع رقم حاشية.

- ٧ - علّقتُ على المسائل التي ذكرها المصنف بما يقتضيه المقام، وذكرت مجموعة من المصادر للمسائل التي ذكرها المصنف.
- ٨ - شرحتُ الكلمات الغامضة.
- ٩ - ترجمتُ للأعلام الذين ذكرهم المصنف ترجمة موجزة وذكرت مصادر الترجمة، وذلك في الهامش.
- ١٠ - عرّفتُ بالكتب التي ذكرها المصنف.
- ١١ - وضعتُ صورةً للنسخة المخطوطة.
- ١٢ - وضعتُ فهارس للرسالة وهي:
- (أ) فهرس الأعلام الذين ورد ذكرهم في نصّ الرسالة.
- (ب) فهرس الكتب التي وردت في نصّ الرسالة.
- (ج) فهرس النقود التي وردت في نصّ الرسالة.
- (د) فهرس مصادر ومراجع الدراسة والتحقيق.
- (هـ) فهرس المحتويات.

كتبه

الأستاذ الدكتور حسام الدين بن موسى عفانة

هذه رسالة بذل المجهود في

تحرير رسالة تغيير التقويم تأليف

شيخ الاسلام بركة الانام

عماد العلماء الاعلام

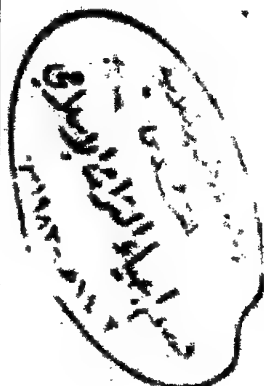
محمد ابن عبد الله

الفرز المتميز

احسن من

تعاليم

م



اذا تعارضت بينة الوقف وبينة الملك

فهي بينة الوقف اولى

صورة صفحة الغلاف

لكن التمام قال ابو العباس احمد بن ادم بن عبد الجبار ان الحكم
 الا بالراجح عنده كما يجب على المفتي ان لا يفتي الا بالراجح عنده وله ان
 يحكم بما عند القولين وان لم يكن راجحا عنده جوازه ان الحكم ان كان
 عينا فلا يجوز له ان يحكم ويفتي الا بالراجح عنده وان كان في خلاف
 جاز له ان يفتي بالمشهور في مذهبه وان لم يكن به وان لم يكن راجحا
 عند مقتداي رجحان القول المحكوم به امامه الذي يقطع في الفتوى
 ولما اتيه في كتاب الحكم والفتوى اجاز ان يجمع ما هو
 مرجوح في خلاف الا بجماع فاك في كتاب اصول الا قضيه للشيخ
 رحمه الله من لم يفت على المشهور من الرأيتين والفتوى في الميسر
 الشافعي والحكم بالمشهور منها من غير نظر في الترتيب وقال الامام ابو محمد
 في كتاب اداب المفتي اعلم ان من يفتي بان يكون فتواه او عمله
 موافقا لقول او وجه في المسئلة ويعمل بما يشاء من الاقوال والوجوه
 من غير نظر في الترتيب فقد جهل وحرف الاجماع وحكاه الله في وقت
 له واقعة فافق فيها بما يدره فلما سألهم قالوا علنا اننا قد وافقوا
 بالرواية لكن توافق قصده قال ابناي وهذا الا خلا لا يبين
 المسلمين من يفتي به في الاجماع انه لا يجوز قال في اصول الا قضيه
 ولا فرق بين المفتي والحاكم الا ان المفتي يحكم بالحكم والقاضي يلزم مرية
 فان قلت اذا كان في البيعة تمصها فكيف يفتي بغير المفتي
 والتامس قلت قد مر حوا في مثل هذا بان المفتي يحرم في الاخذ
 بغيرها ومخالفه بذلك ما يجب اليه وقد مر جوابه في مسئلة وقيل
 المشاء بان من قول محمد بن عبد الله الصفة ومحمد بن يوسف
 وصحح قول ابو القاسم القاضي الفاضل بن محمد بن عبد الله بن يوسف
 من قول ابو يوسف ثم قال في الكثر ومشايع قضى يجوز ان القاضي
 اذا قضى بقوله صلى الله عليه وسلم وادخل الخلاف وقضية هذا حيث
 وجهنا القول الى حقيقة منه فحجه ان المفتي يحرم بين الاقوال بقوله
 يوسف القاضي ويقول لكن في مسئلة انه توقف على من قال ان الفتوى
 على قوله وانما هي لو امكن ان يفتي به فلا يكون الفتوى على قول
 يوسف في كثير من المعتمرات اقوى وامر منه وقد مر بعض المحققين
 في بعض مصنفاته بان لفظ الفتوى اكد من لفظ هو الصحيح في نحو
 فان الفاظ الترتيب على ما قالوا عليه الفتوى به يفتي عليه
 وهو الصحيح هو لا صحيح هو الا كيه هو المختار فتقول عليه عليه
 لمعوله ناخذ وهو المعتمد هو الراجح ونحو ذلك
 والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب في هذه المسئلة
 والله اعلم بالصواب في هذه المسئلة

ان هذا هو
 قولنا في
 حكم الجواز والرجحان

لِقَاءُ الْعَشْرِ الْأَوَاخِرِ
بِالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ
(٢٢٠)

رِسَالَةٌ بِذِلِ الْمَجْهُودِ
فِي تَحْرِيرِ سُئُلٍ تَخَيَّرَ النَّقُوصِيُّ

تَأَلَّفَ
الْعَلَّامَةُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْغَزِّيُّ الْبُزْجَانِيُّ الْهَنْبَلِيُّ
الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ١٠٠٦ هـ

قَدَّمَ لَهَا وَحَقَّقَهَا وَعَالَى عَلَيْهَا
الْأَسَازُ الدُّكْتُورُ حَسَامُ الدِّينِ بْنُ مُوسَى عَفَانَةُ
أَسَازُ الْفِقْهِ وَالْأَصُولِ
كَلِيَّةُ الدَّعْوَةِ وَأَصُولِ الدِّينِ - جَامِعَةِ الْقُدْسِ

يَا فَتَّاح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَصَلَّى اللهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ.
الحمد لله الذي أتمَّ لنا نَعْمَانَا^(١)، وجعل مقلدنا الأعظم
نُعْمَانَا^(٢)، وجعل أصله ثابتًا، وفضله مقررًا، سرًّا وإعلانًا، وجعل من
مقلديه علماء نبلاء أعلامًا، ورقَّاهم المنازل السنيَّة، وصيرهم أعلامًا.
والصَّلَاة والسَّلَام على المبعوث بالرَّسالة، المنعوت بالبسالة^(٣)،
وعلى آله السَّادة القادة الأعلام، وسائر علماء الإسلام على الدوام.

(١) نَعْمَانَا: مأخوذة من النعيم والنعمة، وقد جعل المصنف بين قوله:
(أتمَّ لنا نَعْمَانَا)]، وقوله: (وجعل مقلدنا الأعظم نَعْمَانَا) جناسًا تامًّا،
وهو من المحسنات البديعية. انظر: «لسان العرب» (٢٠٧/١٤)،
و«تاج العروس» (٦٩٠/١٧).

(٢) هو الإمام أبو حنيفة النعمان بن ثابت، إمام الأئمة، وسراج الأمة،
صاحب المذهب الحنفي، ولد سنة ٨٠هـ، وتوفي سنة ١٥٠هـ، وله ذكر
حافل في المراجع التاريخية تصعب الإحاطة به. انظر ترجمته في:
«الجواهر المضية» (٤٩/١) فما بعدها، و«الانتقاء في فضائل الأئمة الثلاثة
الفقهاء» (ص ١٨٣ فما بعدها)، و«تهذيب الأسماء واللغات» (٢/٢١٦ -
٢٢٣)، و«أبو حنيفة» لمحمد أبي زهرة.

(٣) البسالة: الشجاعة، وقد ثبت في الحديث وصف النبي ﷺ بالبسالة، =

وبعد :

[ذكر سبب تأليف الرسالة]

فيقول الفقير إلى مولاه، محمد بن عبد الله :
إنه لما كَثُرَ الاستفتاء عن مسألة كثيرة الوقوع في زماننا، وهي :
أن التجار بالديار الشاميّة وقع منهم معاملات شرعيّة، ومعاوضات
مرضية بالشواهي^(١) والشرفيّات^(٢)، حيث كانت رائجةً بشيءٍ معين،

= فعن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: (كان رسول الله ﷺ أحسن الناس، وكان أجود الناس، وكان أشجع الناس، ولقد فزع أهل المدينة ذات ليلة، فانطلق ناسٌ قِبَل الصوت، فتلقاهم رسول الله ﷺ راجعاً، وقد سبقهم إلى الصوت، وهو على فرسٍ لأبي طلحة عري، في عنقه السيف، وهو يقول: «لم تراعوا، لم تراعوا»، رواه مسلم. انظر: «صحيح مسلم بشرح النووي» (٥/٤٦٣ - ٤٦٤)، وانظر: «المصباح المنير»، (ص ٤٩).

(١) الشواهي: جمع شاهي، وهو عملة تركية مماثلة للشاهي الإيراني، وتبلغ قيمة الشاهي الواحد عشر أقيجات. انظر: «ميزانيات الشام في القرن السادس عشر» د. خليل ساحلي (ص ٥٠٥)، بحث منشور ضمن أبحاث المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام المنعقد في الجامعة الأردنية سنة ١٩٧٤م، الدار المتحدة للنشر والتوزيع. و«النقود العربية» (ص ١١٧)، و«الموسوعة العربية الميسرة» (٢/١٠٧١)، و«دائرة المعارف الإسلامية» (١٣/١٤٢).

(٢) لم أعر على أية معلومات تتعلق بالشرفيّات فيما رجعت إليه من المصادر وسؤال أهل الاختصاص، وتحديث المصادر التي رجعت إليها عن الدينار الأشرفي، والدينار الشريفي، وهو أول دينار ضرب في القدس، وهما منسوبان للأشرف برسبائي، أو للأشرف خليل بن قلاوون، وهما من =

ثم كسد بعضُها، وتغيّر سعر بعضها بالنقص^(١) بموجب أمر الإمام الأعظم والخاقان الأفخم^(٢).

واختلف^(٣) فتوى علماء العصر في ذلك.

فمنهم من أخذ بقول الإمام، وأفتى بوجوب مثل المقبوض. ومنهم من أفتى بقول أبي يوسف^(٤)، وأفتى بردّ قيمته يوم القبض

= سلاطين المماليك. انظر: «القدس في العصر المملوكي» (ص ٢٢٨)، و«دائرة المعارف الإسلامية» (٢/ ٢١٦)، و«النقود العربية الفلسطينية» (ص ٢٠٨، ٢١٢).

(١) حدث في عصر السلطان العثماني مراد الثالث الذي حكم في الفترة ما بين السنوات ٩٨٢ – ١٠٠٣ هـ أزمات اقتصادية، أدّت إلى تخفيض قيمة الأتجة إلى النصف، وكذلك البارة أمام قيمة الذهب الأجنبي، مما أدّى إلى ارتفاع تكاليف المعيشة. انظر: «النقود العربية الفلسطينية» (ص ٢٢٧).

(٢) الإمام الأعظم والخاقان الأفخم لقب يطلق على سلاطين آل عثمان، والمقصود هنا كما يغلب على ظنّي هو السلطان مراد خان بن سليم خان الذي ولي الخلافة سنة ٩٨٢ هـ، واستمر فيها إلى وفاته سنة ١٠٠٣ هـ. انظر: «تاريخ سلاطين آل عثمان» (ص ٨٣)، و«تاريخ الدولة العلية العثمانية» (ص ١١٣).

(٣) في النسخة الخطيّة: (اختلف).

(٤) هو يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الأنصاري، صاحب أبي حنيفة الأول، المتوفى سنة ١٨٢ هـ، كان صاحب حديث وفقه، لزم أبا حنيفة، وولي قضاء بغداد. وله عدة كتب، منها: «الخراج»، و«الأمالي»، و«النوادر»، و«الآثار». انظر ترجمته في: «الجواهر المضيّة» (٣/ ٦١١)، و«الفوائد البهيّة» (ص ٣٧٢)، و«سير أعلام النبلاء» (٨/ ٤٧٠)، و«شذرات الذهب» (١/ ٢٩٨)، و«الانتقاء في فضائل الأئمة الثلاثة الفقهاء» (ص ٣٢٩).

من الذهب، لِمَا فيه من الرفق والنفع، إذ سيما في الأموال الموقوفة
ببيت المقدس وغيرها، وتصريحهم بوجوب الإفتاء بما فيه النفع لجهة
الوقف.

أردت تحرير المذهب^(١) في هذه الرسالة؛ ليكون عوناً للقضاة
والحكّام على الوقوف على حكم شرعيّ مبين الأحكام.
وها أنا أشرع في المقصود، مستمداً من الملك المعبود، فأقول:

[الكساد العام للنقود]

اعلم أنه إذا اشترى بالدرهم^(٢) التي غلب غشها، أو بالفلوس^(٣)،

(١) المقصود هو المذهب الحنفي.

(٢) الدراهم: جمع درهم، وهو اسم للمضروب من الفضة، وهو معرّب،
وكانت الدراهم مستعملة منذ عهد بعيد كأحد نوعي العملة، والنوع الآخر
هو الدنانير الذهبية. والدراهم الإسلامية على أنواع، منها: الدرهم
البغلي، والدرهم الخوارزمي، والدرهم الطبري، وأوزانها بينها بعض
الاختلاف. ومن الدراهم ما يكون مغشوشاً، وغشه غالب، ومنها غشه
غير غالب، والأول هو المقصود في هذه الرسالة كما بيّنتُ في الدراسة.
انظر تفصيل ذلك في: «الأموال» (ص ٦٢٩ - ٦٣١)، و«الإيضاح والتبيان
في معرفة المكيال والميزان» (ص ٦٠ - ٦٢)، و«المصباح المنير»
(ص ١٩٣)، و«قاعدة المثلي والقيمي» (ص ١٥٢ - ١٥٣)، و«النقود
الاثمانية» (ص ٦٢).

(٣) الفلوس: جمع فلس، وهي لفظة يونانية لاتينية الأصل، يقال: أفلس
الرجل؛ أي: أصبح ذا فلوس بعد أن كان ذا دراهم. والفلوس: نقود
تصنع من المعادن الخسيسة كالنحاس، وتستعمل في شراء الأشياء =

وكان كل منهما نافقًا حتَّى جاز البيع؛ لقيام الاصطلاح على الثمنية،
وبعدم الحاجة إلى الإشارة، لالتحاقها بالثمن، ولم يسلمها المشتري
للبائع، ثم كسدت؛ بطل البيع^(١).

والانقطاع^(٢) عن أيدي الناس [كالفساد]^(٣)، وحكم الدراهم
كذلك، فإن اشترى بالدراهم، ثم كسدت، أو انقطعت؛ بطل البيع،
ويجب على المشتري ردّ المبيع إن كان قائمًا^(٤).

= البسيطة، وقد عرفت من قديم الزمان. انظر: «تاج العروس»
(٤٠٢/٨)، و«أثر انهيار قيمة الأوراق النقدية على المهور» (ص ٣٣)،
و«قاعدة المثلي والقيمي» (ص ١٥٤ - ١٥٧)، و«الموسوعة الفقهية
الكويتية» (٢٠٤/٣٢)، و«النقود الائتمانية» (ص ٥٩).

(١) ليس المراد هنا بطلان البيع على حقيقته، بل المراد بالبطلان: الفساد.
انظر: «الفتاوى الهندية» (٢٢٥/٣)، و«تنبيه الرقود» (٥٦/٢)، و«حاشية
الشليبي على تبين الحقائق» (١٤٢/٤).

(٢) الانقطاع أن لا يوجد في السوق، وإن كان موجودًا في يد الصيارفة، وفي
البيوت. انظر: «تبين الحقائق» (١٤٣/٤)، و«البحر الرائق» (٢٠١/٦)،
و«حاشية ابن عابدين» (٥٣٣/٤).

(٣) في النسخة الخطيّة: (كالفساد)، وما أثبتّه من «تنبيه الرقود». والفساد
اصطلاحًا: أن تترك المعاملة بالنقد في جميع البلاد. «تبين الحقائق»
(١٤٣/٤)، و«البحر الرائق» (٢٠١/٦)، و«حاشية ابن عابدين»
(٥٣٣/٤)، و«قطع المجادلة عند تغيير المعاملة» (ص ١٢٩) ضمن المجلد
الأول من «الحاوي للفتاوي».

(٤) بشرط أن لا يتغير المبيع.

ومثله إن كان هالكًا وكان مثليًا، وإلا فقيمته^(١).

وإن لم يكن مقبوضًا؛ فلا حكم لهذا البيع أصلًا. وهذا عند الإمام الأعظم^(٢).

وقال^(٣): لا يبطل^(٤) البيع؛ لأن المتعذر^(٥) هو التسليم بعد الكساد، وذلك لا يوجب الفساد، لاحتمال الزوال بالرواج، كما لو اشترى شيئًا بالرطب^(٦)، ثم انقطع.

(١) فرّق أبو حنيفة في هذه المسألة بين البيع والإجارة من جهة، وبين القرض من جهة أخرى، ففي البيع والإجارة قال كما ذكر المصنف، وأما في القرض؛ فقول أبي حنيفة برّد المثل، ولا عبرة للكساد. انظر: «فتح القدير» (٢٧٦/٦)، و«البحر الرائق» (٢٠١/٦)، و«تنبيه الرقود» (٥٦/٢).

(٢) انظر: «المبسوط» (٢٨/١٤ - ٢٩)، و«الهداية مع فتح القدير» (٢٧٦/٦)، و«تبيين الحقائق» (١٤٢/٤)، و«حاشية ابن عابدين» (٥٣٣/٤)، و«الاختيار» (٤١/٢)، و«ملتقى الأبحر» (٥٤/٢).

(٣) أي الصحابان أبو يوسف ومحمد. وانظر قولهما في المصادر المذكورة في الهامش السابق.

(٤) نهاية الورقة (١٨٩/أ).

(٥) في «البحر الرائق»: (إنما)، حيث نقل المصنف كلام شيخه، وهي كذلك في «تنبيه الرقود»، حيث نقلها ابن عابدين عن المصنف.

(٦) الرطب: ثمر النخيل قبل أن يصير تمرًا، وهو نضيج البسر قبل أن يتمر. وأول التمر: طلع، ثم خلا، ثم بلح، ثم بسر، ثم رطب، ثم تمر. انظر: «لسان العرب» (٤٧٨/١، ٢٣٧/٥)، و«تاج العروس» (٢٤/٢).

وإذا لم يبطل^(١) تسليمه؛ وجبت قيمته.

اكن عند أبي يوسف يوم البيع^(٢).

وعند محمد^(٣) يوم الكساد^(٤)، وهو آخر ما يتعامل الناس

بها.

(١) في «البحر الرائق»: (وتعذر)، حيث نقل المصنف كلام شيخه، وهي كذلك في «تنبيه الرقود»، حيث نقلها ابن عابدين عن المصنف.

(٢) أي في اليوم الذي فيه تعلّق الحق بالذمة. وهو قول الحنابلة على الراجح عندهم، وقول للمالكية. انظر: «كشاف القناع» (٣/٣٠١)، و«شرح منتهى الإرادات» (٢/٢٦)، و«حاشية الرهوني» (٥/١٢٠).

(٣) هو محمد بن الحسن الشيباني، صاحب الثاني للإمام أبي حنيفة، أصولي فقيه محدث، له فضل كبير في نشر مذهب أبي حنيفة، صاحب المؤلفات المعتبرة؛ ك«المبسوط»، و«الجامع الكبير»، و«الجامع الصغير»، و«السير الكبير»، و«السير الصغير»، و«الزيادات»، وهذه الكتب الستة معروفة بكتب ظاهر الرواية، وله كتب غيرها، توفي سنة ١٨٩هـ. انظر ترجمته في: «الجواهر المضيئة» (٣/١٢٢)، و«الفوائد البهية» (ص٢٦٨)، و«الانتقاء» (ص٣٣٧).

(٤) أي في آخر يوم تعامل الناس فيه بالنقد، ثم كسد بعده، وبه قال بعض الحنابلة. انظر: «الشرح الكبير» (٤/٣٥٨). وفي المسألة قول رابع وهو للشافعية والمالكية على المشهور عندهم، وبه قال الليث ابن سعد، وهو أنه: إذا كسد النقد بعد ثبوته في الذمة؛ فعلى المدين أن يؤدي ما قبض. انظر: «المجموع» (٩/٢٨٢)، و«شرح الخرشي» (٥/٥٥)، و«المعيار المعرب» (٦/٤٦١)، و«بلغة السالك» (٢/٢٣).

وفي «الذخيرة»^(١): والفتوى على قول أبي يوسف^(٢).

وفي «المحيط»^(٣) و«التتمة»^(٤)

(١) «الذخيرة» وتُعرف بـ«ذخيرة الفتاوى»، و«الذخيرة البرهانية» للإمام برهان الدّين محمود بن أحمد بن عبد العزيز بن عمر بن مازة البخاري، المتوفى ٦١٦هـ، اختصرها من كتابه المشهور «المحيط البرهاني». انظر: «كشف الظنون» (١/٦٢١)، و«الجواهر المضيئة» (١/١٣٠ - ١٣١)، و«الفوائد البهية» (ص٣٣٦).

(٢) انظر: «البحر الرائق» (٦/٢١٩)، و«تنبيه الرقود» (٢/٥٦ - ٥٧)، و«حاشية ابن عابدين» (٤/٥٣٣).

(٣) «المحيط» يطلق على كتابين عند الحنفية:

أولهما: «المحيط البرهاني» للإمام برهان الدّين محمود بن أحمد صاحب كتاب «الذخيرة» المذكور سابقاً، وقد جمع فيه مسائل «المبسوط»، و«الجامعين»، و«السير»، و«الزيادات»، وألحق به مسائل «النوادر»، و«الفتاوى»، و«الواقعات» وهو كتاب معتبر عند الحنفية، وإذا أطلق المحيط في كتب الحنفية فالأرجح أنه ينصرف إليه.

وثانيهما: «محيط السرخسي» وهو شمس الأئمة محمد بن أحمد بن سهل، المتوفى سنة ٤٨٣هـ. انظر: «كشف الظنون» (٢/٥١١)، و«الفوائد البهية» (ص٣٣٦).

(٤) «التتمة»: «تتمة الفتاوى» لبرهان الدّين المذكور في الهامش السابق، وقد ذكر حاجي خليفة عنه أنه قال: [هذا كتاب جمع فيه الصدر الشهيد حسام الدّين ما وقع إليه من الحوادث والواقعات، وضُمَّ إليه ما في الكتب من المشكلات، واختار في كل مسألة فيها روايات مختلفة وأقوال متباينة ما هو أشبه بالأصول، غير أنه لم يرتب المسائل...، ثم إن العبد الراجي محمود بن أحمد بن عبد العزيز زاد على كل جنس ما يجانسه، وذيل =

و«الحقائق»^(١): بقول محمد يفتى؛ رفقًا بالناس^(٢).

ولأبي حنيفة: أن الثمنية بالاصطلاح^(٣)؛ فتبطل؛ لزوال الموجب، فيبقى البيع بلا ثمن، والعقد إنما يتناول عينها بصفة الثمنية، وقد انعدمت بخلاف انقطاع الرطب، فإنه يعود غالبًا في العام القابل؛ بخلاف النحاس، فإنه بالكساد رجع إلى أصله، وكان الغالب عدم العود^(٤).

والكساد لغةً كما في «المصباح»^(٥): من كسد الشيء يكسد،

= على كل نوع ما يضاهيه]. «كشف الظنون» (١/٢٩٨). وانظر: «الفوائد البهية» (ص ٣٣٧).

(١) «الحقائق» لمحمود بن محمد بن داود اللؤلؤي الإفشنجي البخاري، المتوفى ٦٧١هـ، وهو شرحٌ على «منظومة النسفي» في الخلاف سمّاه «حقائق المنظومة»، وهو شرح مرغوب بديع الأسلوب تداولته العلماء. انظر: «كشف الظنون» (٢/٦٩٥)، و«الفوائد البهية» (ص ٣٤٥).

(٢) «البحر الرائق» (٦/٢١٩)، و«تنبيه الرقود» (٢/٥٦ - ٥٧)، و«حاشية ابن عابدين» (٤/٥٣٣).

(٣) أي أن ثمنية الفلوس والدراهم المغشوشة ثابتة باصطلاح الناس عليها لا بأصل الخلقة كما هو الحال في الذهب والفضة، فإذا بطل الاصطلاح؛ بطلت الثمنية. انظر: «فتح القدير» (٦/٢٧٧)، و«تبيين الحقائق» (٤/١٤٢).

(٤) انظر: المصدرين المذكورين في الهامش السابق.

(٥) «المصباح المنير في غريب الشرح الكبير» للرافعي تأليف الإمام أحمد بن محمد بن علي المقري الفيومي، المتوفى سنة ٧٧٠هـ، ذكر في مقدمته أنه =

من باب قتل، لم ينفق لقلّة الرغبات، فهو كاسد وكسيد، يتعدى بالهمزة، فيقال: أكسده الله. وبالهاء في «التهذيب»^(١)، ويقال: أصل الكساد: الفساد، انتهى^(٢). وعند الفقهاء أن تترك المعاملة بها في جميع البلاد^(٣).

[الكساد الجزئي للنقود]

فإن كانت تروج في بعض البلاد^(٤)؛ لا يبطل، لكن^(٥) يتعين^(٦)

= جمع كتابًا في «غريب شرح الوجيز» للإمام الرافعي، ثم اختصره ليسهل تناوله وسمّاه «المصباح المنير في غريب الشرح الكبير»، و«الشرح الكبير» للإمام الرافعي، شرح فيه «الوجيز في الفقه الشافعي» لحجة الإسلام أبي حامد الغزالي. انظر: مقدمة «المصباح المنير» للمؤلف، و«كشف الظنون» (٥٧٩/٢).

(١) «تهذيب اللغة» لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهري اللغوي، المتوفى ٣٧٠هـ، وهو كتاب كبير من الكتب المختارة في اللغة. انظر: «كشف الظنون» (٤١٤/١).

(٢) من قول المصنف (ص ٧٥): (أنه إذا اشترى) إلى قوله هنا: (الفساد). منقول بحروفه من «البحر الرائق» (٢٠١/٦)، وانظر: «المصباح المنير» (ص ٥٣٣).

(٣) سبق تعريف الكساد اصطلاحًا.

(٤) إذا كانت النقود تروج في بعض البلاد دون بعض، فهو الكساد الجزئي. انظر: «البحر الرائق» (٢٠١/٦)، و«تنبيه الرقود» (٥٧/٢).

(٥) في «البحر الرائق» و«تنبيه الرقود»: (لكن).

(٦) في «البحر الرائق»، وفي «تنبيه الرقود»: (يتعيب)، وفي «حاشية ابن عابدين»: (تتعيب).

إذا لم يرج في بلدهم؛ فيتخير البائع: إن شاء أخذه، وإن شاء أخذ قيمته^(١).

[انقطاع النقود]

وحدُّ الانقطاع أن لا يوجد في السوق، وإن كان وجد^(٢) في يد الصيارفة وفي البيوت^(٣). هكذا في «الهداية»^(٤).

(١) نصَّ ابن عابدين على حالة الكساد الجزئي فقال: [وفي «عيون المسائل» عدَّ الرواج، إنما يوجب الفساد إذا كان لا يروج في جميع البلدان؛ لأنه حينئذ يصير هالكًا ويبقى المبيع بلا ثمن، فأما إذا كان لا يروج في هذه البلدة فقط؛ فلا يفسد البيع؛ لأنه لا يهلك ولكنه تعيَّب، وكان للبائع الخيار، إن شاء قال: أعطني مثل الذي وقع عليه البيع. وإن شاء أخذ قيمة ذلك دنانير، انتهى. وتماهه فيها. وكذا في الفصل الرابع من «الذخيرة البرهانية»]. «تنبيه الرقود» (٥٧/١).

(٢) في «البحر الرائق»، و«تنبيه الرقود»: (يوجد).

(٣) انظر: «تبيين الحقائق» (١٤٣/٤)، و«تنبيه الرقود» (٥٨/٢)، و«شرح الخرشبي» (٥٥/٥).

(٤) من قول المصنف (ص ٨١): (وعند الفقهاء) إلى هنا: (الهداية) منقول من «البحر الرائق» (٢٠١/٦).

وكتاب «الهداية» لأبي الحسن علي بن أبي بكر المرغيناني، المتوفى سنة ٥٩٣هـ، وهو شرح على كتابه «بداية المبتدي»، وهو من الكتب المعتمدة عند الحنفية، وقد لقي عنايةً فائقةً منهم، فمنهم من شرحه، ومنهم من خرَّج أحاديثه، ومنهم من اختصره، ومنهم من نظمه شعرًا، وقد بلغت الأعمال العلمية عليه أكثر من ستين عملاً، ومن أشهر شروحه «شرح فتح القدير» لابن الهمام. انظر: «كشف الظنون» (٨١٦/٢) فما بعدها، و«الجواهر المضيئة» (٦٢٧/٢)، و«الفوائد البهية» (ص ٢٣٠ فما بعدها).

والانقطاع كالفساد، كما في كثير من الكتب^(١).

لكن قال في «المضمرات»^(٢): فإن انقطع ذلك؛ فعليه من الفضة

والذهب قيمته [في]^(٣) آخر يوم انقطع. هو المختار^(٤).

(١) أي أن في المسألة ثلاثة أقوال للحنفية:

قول أبي حنيفة: أن البيع يفسد.

وقول أبي يوسف: أن البيع لا يفسد، وتجب القيمة يوم العقد.

وقول محمد: أن البيع لا يفسد، وتجب القيمة يوم الانقطاع، وهو قول الحنابلة.

وفي المسألة قول رابع للشافعية والمالكية: أن البيع صحيح، ويجب مثل النقد الذي انعقد البيع عليه إن أمكن. وإن تعذر؛ فتجب القيمة.

انظر: «تبيين الحقائق» (٢/١٤٢)، و«تنبيه الرقود» (٥٨/٢ - ٦٠)،

و«الفتاوى الهندية» (٣/٢٢٥)، و«المغني» (٤/٢٤٤)، و«بلغة السالك»

(٢/٢٣)، و«شرح الخرخشي» (٥/٥٥)، و«الشرح الكبير» (٤/٣٥٨).

(٢) ويسمى «جامع المضمرات والمشكلات» ليوسف بن عمر بن يوسف

الصوفي الكادروي، المعروف بنبيرة عمر بزار، المتوفى سنة ٨٣٢هـ،

وهو شرح على «مختصر القدوري في فروع الحنفية»، وهو جامع للتفاريع

الكثيرة حاوٍ على المسائل الغزيرة. انظر: «كشف الظنون» (٢/٥٢٢)،

و«الفوائد البهية» (ص ٣٨٠).

(٣) في النسخة الخطية: (إلى)، وما أثبتته من «تنبيه الرقود» و«حاشية ابن عابدين

على البحر الرائق».

(٤) وهو قول محمد بن الحسن، وهو المعتمد عند الحنفية. انظر: «فتح

القدير» (٦/٢٧٧)، و«تنبيه الرقود» (٢/٥٨)، و«حاشية ابن عابدين»

(٤/٥٣٣).

ثم قال في «الذخيرة»: [الانقطاع أن لا يوجد في السوق، وإن كان يوجد في يد الصيارفة وفي البيوت، وقيل: إذا كان يوجد في أيدي الصيارفة، فليس بمنقطع. والأول أصح]، انتهى^(١). هذا إذا كسدت أو انقطعت.

[غلاء النقود ورخصها]

أما إذا غلت قيمتها أو ازدادت؛ فالبيع على حاله، ولا يتخير المشتري، ويطالب بالنقد بذلك العيار الذي كان وقت البيع، كذا في «فتح القدير»^(٢).

(١) عبارة صاحب «الذخيرة» وردت في النسخة الخطية كما يلي: [الانقطاع أن لا يوجد في السوق، وإن كان يوجد في يد الصيارفة، فليس بمنقطع، والأول أصح]، وما أثبتته من «تنبيه الرقود»، حيث نقله ابن عابدين، ثم قال: [هذه عبارة الغزي في رسالته]. «تنبيه الرقود» (٥٨/٢).

(٢) انظر: «فتح القدير» (٢٧٧/٦)، أي أن الواجب النقد الثابت في الذمة، ولا ينظر إلى الغلاء أو الرخص، وهذا قول أبي حنيفة، وبه كان يقول أبو يوسف أولاً، ثم رجع عنه إلى القول بالقيمة، كما ذكر المصنف، وهذا قول جمهور أهل العلم من الشافعية والحنابلة والمالكية في المشهور عندهم. انظر: «المبسوط» (٢٩/١٤)، و«حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (٤٥/٣)، و«المعيار المعرب» (٤٦٢/٦)، و«الحاوي الكبير» (٩٧/١)، و«تنبيه الرقود» (٥٨/٢)، و«الإنصاف» (١٢٨/٥)، و«حاشية ابن عابدين» (٥٣٣/٤)، و«فتح القدير» لكمال الدين محمد بن عبد الواحد، المعروف بابن الهمام، المتوفى ٨٦١هـ، وسمّاه «فتح القدير للعاجز الفقير» وهو شرح على «الهداية» لأبي بكر المرغيناني =

وفي «البزازية»^(١) مَعْزِيًّا إِلَى «المنتقى»^(٢): [غلت الفلوس
أو رخصت.

فعند الإمام الأول والثاني: أولاً^(٣): ليس عليه غيرها.

وقال الثاني: ثانياً^(٤): عليه قيمتها من الدراهم يوم البيع

= انتهى فيه إلى كتاب الوكالة، وأتمه شمس الدين أحمد بن قودر
المعروف بقاضي زاده، المتوفى سنة ٩٨٨هـ، وسمّى تكملته «نتائج
الأفكار». انظر: «كشف الظنون» (٢/٨١٨)، و«الفوائد البهيّة»
(ص ٢٩٦ - ٢٩٧).

(١) «البزازية»: هي الفتاوى البزازية لمحمد بن محمد الكردي، المتوفى سنة
٧٨٠هـ، وقد اشتملت فتاواه على مسائل يحتاج إليها، مما يعتمد عليها.
وقيل لأبي السعود المفتي: لم لا تجمع الفتاوى المهمة ولم لا تؤلف فيها
كتاباً؟ قال: أستحي من صاحب «البزازية» مع وجود كتابه. «كشف
الظنون» (١/٢٣٥)، وانظر: «الفوائد البهيّة» (ص ٣٠٩)، و«الأعلام»
(٧/٤٥)، «معجم المؤلفين» (٣/٦٤٠).

(٢) «المنتقى في فروع الحنفية» للحاكم الشهيد أبي الفضل محمد بن محمد بن
أحمد، المقتول شهيداً سنة ٣٣٤هـ، وقد جمع في «المنتقى» خلاصة
ما جمعه من ثلاثمائة جزء، مثل: «الأمالي» و«النوادر». ويعدّ «المنتقى»
أصلاً من أصول المذهب الحنفي. انظر: «كشف الظنون» (٢/٦٨٣)،
و«الجواهر المضيّة» (٤/٥٩٠)، و«الفوائد البهيّة» (ص ٣٠٥).

(٣) أي عند أبي حنيفة (وهو الإمام الأول)، وعند أبي يوسف (وهو الإمام
الثاني)، في قوله الأول في هذه المسألة.

(٤) أي عند أبي يوسف في قوله الثاني. قال ابن عابدين: [وفي «المنتقى»:
إذا غلت الفلوس قبل القبض أو رخصت، قال أبو يوسف: قولي =

والقبض، وعليه الفتوى^(١).

وهكذا في «الذخيرة» و«الخلاصة»^(٢) بالعزو إلى «المنتقى»، وقد نقله شيخنا^(٣) في «بحره»^(٤)، وأقرّه.

= وقول أبي حنيفة في ذلك سواء، وليس له غيرها. ثم رجع أبو يوسف وقال: عليه قيمتها من الدراهم يوم وقع البيع، ويوم وقع القبض. «تنبيه الرقود» (٥٨/٢).

وفي المسألة قول ثالث وهو: إن كان التغير فاحشاً، فالواجب ردُّ القيمة. وإن كان التغير قليلاً؛ فالواجب ردُّ المثل. وهو لبعض المالكية على خلاف المشهور عندهم. «حاشية الرهوني والمدني على شرح الزرقاني» (١١٨/٥).

(١) «الفتاوى البزازية» (٥١٠/٤) مطبوع بهامش «الفتاوى الهندية».

(٢) «الخلاصة»: هو «خلاصة الفتاوى» لطاهر بن أحمد بن عبد الرشيد البخاري، المتوفى سنة ٥٤٢هـ، ولخصه من «الواقعات» و«الخزانة» وهو كتاب معتبر عند العلماء، ومعتمد عند الفقهاء. انظر: «الفوائد البهيّة» (ص ١٤٦)، و«كشف الظنون» (١/٥٥١)، و«الجواهر المضية» (٢/٢٧٦).

(٣) شيخ المصنف هو العلامة المدقق زين العابدين بن إبراهيم بن نجيم الحنفي، المتوفى ٩٧٠هـ، وقد تقدمت ترجمته عند ذكر شيوخ المصنف في الدراسة.

(٤) هو «البحر الرائق شرح كنز الدقائق» لشيخ المصنف ابن نجيم، وهو من الكتب المعتمدة في مذهب الحنفية، ويعتبر من أحسن شروح «كنز الدقائق» للنسفي. انظر: «كشف الظنون» (٢/٤٣٤)، و«التعليقات السنيّة على الفوائد البهيّة» (ص ٢٢١).

[الفتوى على قول أبي يوسف في لزوم القيمة]

فحيث صرّح بأن الفتوى عليه في كثير من المعتبرات^(١)، فيجب أن يعوّل عليه إفتاءً وقضاءً؛ لأن المفتي والقاضي واجبٌ عليهما الميل إلى الراجح^(٢) من مذهب إمامهما ومقلّدهما.

ولا يجوز لهما الأخذ بمقابله؛ لأنه مرجوح بالنسبة إليه^(٣).

وفي «فتاوى قاضي خان»^(٤):

(١) ممن ذكر أن الفتوى على قول أبي يوسف في هذه المسألة: ابن عابدين في «تنبيه الرقود» (٥٨/٢)، وفي «الحاشية» (٥٣٣/٤ - ٥٣٤) بالإضافة للمصادر التي ذكرها المصنف.

(٢) الراجح: مأخوذٌ من الرجحان، وهو الترجيح، والمقصود به اقتران أحد الصالحين للدلالة على المطلوب مع تعارضهما بما يوجب العمل به، وإهمال الآخر. وهذا التعريف للشافعية.

وقال الحنفية: الترجيح: هو إظهار قوة لأحد الدليلين المتعارضين لو انفردت عنه لا تكون حجة مستقلة. فالراجح: هو ما ظهر فيه فضل على معادله، وهو المرجوح. انظر تفصيل الكلام على ذلك في: «المحصول» (ق٢/ج٢/٥٢٩)، و«فواتح الرحموت» (٢/٢٠٤)، و«شرح الكوكب المنير» (٤/٦١٨)، و«فتح الغفار» (٣/٥٢)، و«شرح المحلي على جمع الجوامع» (٢/٣٦١)، و«التعارض وال ترجيح» (١/٧٦ فما بعدها).

(٣) انظر: «حاشية ابن عابدين» (٥/٣٦١، ٤٠٨)، و«الدر المختار» (٥/٣٦١)، و«رسم المفتي» (١/٥٢).

(٤) قاضي خان: هو حسن بن منصور بن محمود فخر الدين، قاضي خان الأوزجندي الفرغاني، كان إمامًا كبيرًا، وبحرًا عميقًا، غوّاصًا في المعاني الدقيقة مجتهدًا، توفي سنة ٥٩٢هـ، له الفتاوى المعروفة =

يلزمه المثل^(١).

وهكذا ذكر الإسيجاني^(٢) قال: ولا ينظر إلى القيمة^(٣).

وفي «البزازية»: والإجارة كالبيع؛ والدّين على هذا. وفي النكاح يلزمه قيمة تلك الدراهم^(٤).

وفي «مجمع الفتاوى»^(٥) معزياً إلى «المحيط»؛ رخص

= بـ «فتاوى قاضي خان» أو «الفتاوى الخانية»، وهي مشهورة مقبولة معمول بها، متداولة بين أيدي العلماء والفقهاء، وله «شرح أدب القاضي» للخصاف، و«شرح الزيادات» و«الجامع الصغير» لمحمد بن الحسن. انظر: «كشف الظنون» (٢/٢١٨)، و«الجواهر المضيئة» (٢/٩٣)، و«الفوائد البهية» (ص ١١١).

(١) «الفتاوى الخانية» (٢/٢٥٣).

(٢) الإسيجاني: هو أحمد بن منصور القاضي أبو نصر الإسيجاني الحنفي، المتوفى سنة ٤٨٠هـ، كان إماماً في الفقه، له «شرح مختصر الطحاوي»، و«شرح على كتاب الصدر بن مازة»، و«شرح الكافي»، وله فتاوى. انظر: «الجواهر المضيئة» (١/٣٣٥)، و«الفوائد البهية» (ص ٧٥)، و«معجم المؤلفين» (١/٣١١).

(٣) قول المصنف: [وفي فتاوى قاضي خان... القيمة] منقول عن «البحر الرائق» (٦/٢٠٢).

(٤) «الفتاوى البزازية» (٤/٥١٠).

(٥) «مجمع الفتاوى» لأحمد بن محمد بن أبي بكر الحنفي، ثم اختصره، وسمّاه «خزانة الفتاوى»، وذكر حاجي خليفة أنه جمع فيه عدداً من كتب الفتاوى عند الحنفية. انظر: «كشف الظنون» (٢/٤٩٩).

العدالي^(١)، قال الشيخ الإمام الأجلُّ الأستاذ^(٢): يعتبر هذا، ويطالبه بما وقع العقد عليه، والدَّين على هذا. فلو كان يروج لكن انتقص قيمتها^(٣)؛ لا يفسد، وليس له إلَّا ذلك، وبه يفتي الإمام. وفتوى الإمام قاضي ظهير [الدين]^(٤) على أنه يطالب^(٥) بالدرهم التي يوم البيع، يعني بذلك العيار، ولا يرجع عليه بالتفاوت، والدَّين على هذا، والانقطاع والكساد سواء، انتهى.

(١) العدالي بفتح العين، وتخفيف الدال، وكسر اللام: الدرهم المنسوبة إلى العدل، وكأنه اسم ملك ينسب إليه درهم فيه غشّ. «البحر الرائق» (٦/٢٠٠)، و«تنبيه الرقود» (٢/٥٩)، و«النقود العربية» (ص ١٧٩).

(٢) قال اللكنوي في ترجمة علي بن عبد العزيز ظهير الدِّين الكبير المرغيناني ما نصه: [وقد رأيت في «الفتاوى الظهيرية» أن صاحبها كثيرًا ما ينقل المسائل والفوائد عن ظهير الدِّين المرغيناني، ويصفه بالشيخ الإمام الأستاذ الأجلّ، ومن المعلوم أن الظهير المرغيناني لقب لصاحب الترجمة عليّ، ولابنه الحسن، ويفرق بينهما بتوصيف الأول بالظهير الكبير]. «الفوائد البهيّة» (ص ٢٠٦)، و«بناءً على كلام اللكنوي، فإنَّ المقصود بما ذكره المصنف نقلًا عن «المحيط»: [قال الشيخ الإمام الأجلّ الأستاذ]، يقصد به أحد الاثنين علي بن عبد العزيز المرغيناني، أو ابنه الحسن بن علي المرغيناني. انظر ترجمة الأوّل في: «الفوائد البهيّة» (ص ٢٠٤)، و«الجواهر المضيّة» (٢/٥٧٦)، وترجمة الثاني في: «الفوائد البهيّة» (ص ١٠٧)، و«الجواهر المضيّة» (٢/٧٤).

(٣) في «تنبيه الرقود»: (قيمه).

(٤) ليست في النسخة الخطية، وأثبتها من «تنبيه الرقود»، والإمام قاضي ظهير الدِّين هو أحد المذكورين في الهامش رقم (٢) أعلاه.

(٥) نهاية الورقة ١٨٩/ب.

فإن قلت: يُشكِّلُ على هذا ما ذكر في «مجمع الفتاوى» من قوله: ولو غلت أو رخصت، فعليه ردُّ المثل بالاتفاق، انتهى.

قلت: لا يُشكِّلُ؛ لأن أبا يوسف كان يقول أولاً بمقالة الإمام، ثم رجع عنه، وقال ثانياً: الواجب عليه قيمتها؛ كما نقلناه فيما سبق عن البزازي^(١)، وصاحب «الخلاصة»^(٢) و«الذخيرة»، فحكاية الاتفاق بناءً على موافقته للإمام أولاً كما لا يخفى، والله أعلم.

وقد تتبعت كثيراً من المعتبرات من كتب مشايخنا المعتمدة، فلم أرَ من جعل الفتوى على قول أبي حنيفة رضي الله عنه، بل قالوا: به كان يفتي الإمام القاضي^(٣).

وأما قول أبي يوسف، فقد جعلوا الفتوى عليه في كثير من المعتبرات. فليكن المعلول عليه.

(١) في «تنبيه الرقود»: (البزازية)، والبزازي هو محمد بن محمد بن شهاب بن يوسف الكردي، البريقيني، الخوارزمي، الحنفي، المعروف بالبزازي (حافظ الدين)، فقيه أصولي. توفي بمكة سنة ٨٢٧هـ، من تصانيفه: «الفتاوى البزازية»، و«كتاب في مناقب أبي حنيفة النعمان»، و«شرح مختصر القدوري في فروع الفقه الحنفي»، و«مناسك الحج». انظر: «معجم المؤلفين» (١١/٢٢٤)، و«الفوائد البهيّة» (١٨٧).

(٢) صاحب «الخلاصة»: هو طاهر بن أحمد بن عبد الرشيد البخاري، المتوفى سنة ٥٤٢هـ، فقيه حنفي مجتهد، له «خلاصة الفتاوى»، و«خزانة الوقاعات»، و«نصاب الفقه». انظر: «كشف الظنون» (١/٥٥١)، و«الجواهر المضيّة» (٢/٢٧٦)، و«الفوائد البهيّة» (ص ١٤٦)، و«معجم المؤلفين» (٩/٢).

(٣) في «تنبيه الرقود»: (القاضي الإمام)، والمراد به أبو يوسف.

[العمل عند اختلاف أقوال أئمة المذهب الحنفي]

قال في «التتارخانية»^(١): اعلم أن اختلاف أئمة الهدى توسعة على الناس، فإذا كان الإمام في جانب، وهما في جانب؛ خيّر المفتي^(٢).

وإن كان أحدهما مع الإمام، أخذ بقولهما، إلا إذا اصطاح المشايخ على قول الآخر، فيتبعهم^(٣)، كما [اختار]^(٤) الفقيه أبو الليث^(٥)

(١) التتارخانية: هو كتاب «الفتاوى التتارخانية»، وهو من كتب الفتاوى المعتمدة عند الحنفية، واسم الكتاب «زاد المسافر في الفروع» لعالم بن علاء الحنفي، المتوفى سنة ٨٠٠هـ، وقد جمع فيه مسائل «المحيط البرهاني»، و«الذخيرة»، و«الخانية»، و«الظهيرية». انظر: «كشف الظنون» (١/٢٥٣، ٢/٤)، و«هدية العارفين» (١/٣٥٧)، و«معجم المؤلفين» (٢/٢٦)، و«المذهب عند الحنفية» (ص ٩٩).

(٢) ومعنى قوله: [خيّر المفتي]؛ أن المفتي ينظر في الدليل، فيفتي بما يظهر له، ولا يتعين عليه الأخذ بقول الإمام. كذا قال ابن عابدين في «رسم المفتي» (١/٢٦). وانظر: «فتاوى قاضي خان» (١/٣)، و«الفتاوى البزازية» (٥/١٣٤)، و«الدر المختار» (١/٧١، ٥/٣٦٠)، و«حاشية ابن عابدين» (١/٧١، ٥/٣٦٠).

(٣) انظر: المصادر المذكورة في الهامش السابق.

(٤) في النسخة الخطية: (قال)، وهو خطأ، وما أثبتته من «رسم المفتي».

(٥) أبو الليث: هو نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي الفقيه أبو الليث، المعروف بإمام الهدى، له «تفسير القرآن»، و«النوازل»، و«الفتاوى»، و«خزانة الفقه»، و«بستان العارفين»، توفي سنة ٣٩٣هـ، وقيل غير ذلك. انظر: «سير أعلام النبلاء» (١٦/٣٢٢ - ٣٢٣)، و«الجواهر المضئية» (٣/٥٤٤).

قول زفر^(١) في مسائل^(٢).

وإن اختلف المتأخرون؛ أخذ بقول واحد. فلو لم يوجد من المتأخرين؛ يجتهد برأيه، إذا كان يعرف وجوه الفقه، ويشاور أهله^(٣).

ولا يجوز له الإفتاء بالقول المهجور لجرّ منفعة، ولا خرّجوا عليه ديناً، انتهى.

وفي الحاوي القدسي^(٤): إن الإمام إذا كان في جانب،

(١) هو زفر بن الهذيل بن قيس المصري، صاحب أبي حنيفة، وكان أقيس أصحابه، وقد جمع بين العلم والعبادة، وكان من أصحاب الحديث، ثم غلب عليه الرأي، توفي سنة ١٥٨هـ. انظر: «سير أعلام النبلاء» (٣٥/٨)، و«الانتقاء» (ص ٣٣٥)، و«الجواهر المضيئة» (٢/٢٠٧)، و«الفوائد البهية» (ص ١٣٢).

(٢) ورد كلام صاحب «التتارخانية» في «رسم المفتي» (١/٢٧)، وانظر: «الفتاوى الهندية» (٣/٣١٢).

(٣) ورد كلام صاحب «التتارخانية» - (وإن اختلف... أهله) - في «رسم المفتي» (١/٣٣).

(٤) «الحاوي القدسي في الفروع» لجمال الدين أحمد بن محمد بن نوح الغزنوي الحنفي، المتوفى في حدود سنة ٦٠٠هـ، وإنما قيل فيه «القدسي»؛ لأنه صنّفه في القدس، وقد جعله على ثلاثة أقسام: قسم في أصول الدين، وقسم في أصول الفقه، وقسم في الفروع، وأكثر فيه من ذكر الفروع المهمة. انظر: «كشف الظنون» (١/٤٩٠)، و«معجم المؤلفين» (١/٣٠١).

وهما في جانب؛ فالأصح أن الاعتبار لقوة المدرك^(١) انتهى. ولا شك أن قول أبي يوسف قوي المدرك في واقعة الفتوى كما لا يخفى.

وفي «التتارخانية» أيضًا: ثم الفتوى على الإطلاق على قول أبي حنيفة، ثم بقول أبي يوسف، ثم بقول محمد بن الحسن، ثم بقول زفر بن هذيل، والحسن بن زياد^(٢).

وقيل: إذا كان أبو حنيفة في جانب، وصاحبا في جانب؛ فالمفتي بالخيار^(٣).

(١) قول صاحب «الحاوي القدسي»: (والأصح أن الاعتبار لقوة المدرك) هذا في حق المجتهد؛ لأن اعتبار قوة الدليل شأن المفتي المجتهد، فصار فيما إذا خالف الصاحبان الإمام، ثلاثة أقوال: الأول: اتباع قول الإمام بلا تخيير. الثاني: التخيير مطلقًا. الثالث، وهو الأصح: التفصيل بين المجتهد وغيره. وبه جزم قاضي خان. انظر: «الفتاوى الهندية» (٣/٣١٠)، و«رسم المفتي» (١/٢٦ - ٢٧)، و«الدر المختار» (١/٧٠ - ٧١)، و«حاشية ابن عابدين» (١/٧٠ - ٧١، ٥/٣٦٠ - ٣٦١)، و«المذهب عند الحنفية» (ص ٨٧).

(٢) هو الحسن بن زياد اللؤلؤي الكوفي صاحب أبي حنيفة، كان يقظًا فطنًا فقيهاً نبيهاً، له كتاب «المجرد»، و«الأمالي»، و«أدب القاضي»، و«الفرائض»، و«النفقات»، توفي سنة ٢٠٤هـ. انظر: «الجواهر المضية» (٢/٥٦)، و«الفوائد البهية» (ص ١٠٤)، و«معجم المؤلفين» (١/٥٥٢).

(٣) انظر: «الفتاوى الهندية» (٣/٣١٠)، و«رسم المفتي» (١/٢٦)، و«الدر المختار وحاشية ابن عابدين» (١/٧١، ٥/٣٦٠)، و«المذهب عند الحنفية» (ص ٨٧).

والأوّل أصح، إذا لم يكن المفتي مجتهدًا؛ لأنه كان أعلم العلماء في زمانه، حتّى قال الشافعي^(١) رضي الله عنه: الناس كلهم عيال أبي حنيفة في الفقه^(٢)، انتهى.

قلت: يعني إذا لم يصطلح المشايخ على تصحيح قول أبي يوسف، أو قول محمد، أو قول زفر، يدل عليه أنهم جعلوا الفتوى على قول أبي يوسف ومحمد، وعلى قول أحدهما في مواضع كثيرة، وكذلك على قول زفر، كما يعلم ذلك من طالع «المطولات» من كتب مشايخنا^(٣).

وفي بعض المعتمبات من تصانيف مشايخنا^(٤) أن الفتوى على قول أبي يوسف في المعاملات؛ لأنه تولى القضاء، وخبر أحوال

(١) هو الإمام محمد بن إدريس الشافعي، ثالث الأئمة الأربعة، الأصولي الفقيه المجتهد المحدث الأديب الشاعر، فضائله أكثر من أن تحصى، له «الرسالة في أصول الفقه»، و«الأم في الفقه»، و«أحكام القرآن»، و«اختلاف الحديث»، وغيرها، توفي سنة ٢٠٤هـ. انظر: «تهذيب الأسماء واللغات» (١/٤٤)، و«سير أعلام النبلاء» (١٠/٥)، و«طبقات الشافعية الكبرى» (ج ١)، و«الشافعي» لأبي زهرة.

(٢) انظر: «مناقب الشافعي» (١/١٧١).

(٣) انظر: «الفتاوى الهندية» (٣/٣١٠)، و«الدر المختار» (١/٧٠ - ٧١)، و«حاشية ابن عابدين» (١/٧٠ - ٧١، ٥/٣٦١).

(٤) ورد في هامش النسخة: (نسخة/ أصحابنا)، وهذا يدل على أن هذه النسخة قد قبلت على غيرها.

الناس ومعاملاتهم^(١)، لا سيما وقد جعلوا الفتوى على قوله في مسألتنا، فيكون هو الراجح.

[العمل بالراجح وترك المرجوح]

والأخذ بالراجح واجب، كيف لا والإمام الأعظم^(٢) قد شرط في مناشير الحكام، الحكم بالراجح وترك المرجوح^(٣)، فعليه لو حكم بالمرجوح؛ لا ينفذ قضاؤه؛ لأنه يصير معزولاً بالنسبة إلى القول الممنوع، والحادثة الممنوع عنها، فقد صرّحوا بأن القضاء يتقيد ويتأقت مكاناً وزماناً وحادثة^(٤).

(١) انظر: «الفتاوى البزازية» (١٣٤/٥)، و«رسم المفتي» (٣٥/١)، و«حاشية ابن عابدين» (١/٧١، ٥/٣٦٠)، و«المذهب عند الحنفية» (ص ٨٨).

(٢) يقصد به الخليفة أو السلطان العثماني في زمانه.

(٣) قال الحصكفي في «الدر المختار»: (وحاصل ما ذكره الشيخ قاسم في تصحيحه... وأن الحكم والفتيا بالقول المرجوح جهل وخرق للإجماع... قلت - أي الحصكفي -: ولا سيما في زماننا فإنَّ السلطان ينص في منشوره على نهيه عن القضاء بالأقوال الضعيفة). «الدر المختار» (١/٧٤ - ٧٦).

وقال ابن عابدين: (المنشور ما كان غير مختوم من كتب السلطان). «حاشية ابن عابدين» (١/٧٦).

(٤) قال الكمال ابن الهمام: (الولاية تقبل التقييد والتعليق بالشرط، كما إذا قال له: إذا وصلت إلى بلدة كذا فأنت قاضيه). «فتح القدير» (٥/٣٥٨)، وقال الحصكفي: (القضاء مظهرٌ لا مثبتٌ، ويتخصص بزمان ومكان وخصومة). «الدر المختار» (٥/٤١٩)، وقال ابن عابدين: (مطلب القضاء يقبل التقييد والتعليق). «حاشية ابن عابدين» (٥/٤١٩).

قال فخر المتأخرين شيخ الإسلام عمدة الأنام الشيخ قاسم بن قطلوبغا^(١) تلميذ المحقق الكمال^(٢) ابن الهمام^(٣)، قال أبو العباس أحمد بن إدريس^(٤): هل يجب على الحاكم أن لا يحكم إلا بالراجح عنده، كما يجب على المفتي أن لا يفتي إلا بالراجح عنده؛ أو له أن يحكم بأحد القولين وإن لم يكن راجحاً عنده؟

(١) هو قاسم بن قطلوبغا بن عبد الله المعروف بقاسم المصري وقاسم الحنفي، محدث فقيه أصولي مؤرخ له مؤلفات كثيرة منها: «شرح قصيدة ابن فرح الإشبيلي في أصول الحديث»، و«شرح درر البحار في الفقه الحنفي»، و«شرح مصابيح السنة» للبغي، و«تاج التراجم في طبقات فقهاء الحنفية»، وغيرها، توفي سنة ٨٧٩هـ. انظر: «الفوائد البهية» (ص ١٦٧)، و«شذرات الذهب» (٣٢٦/٧)، و«الضوء اللامع» (١٨٤/٦)، و«معجم المؤلفين» (٦٤٨/٢).

(٢) نهاية (ق ١٩٠/أ).

(٣) هو محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد كمال الدين المعروف بابن الهمام السكندري السيواسي الحنفي الفقيه الأصولي، له مؤلفات منها: «التحرير في أصول الفقه»، و«فتح القدير على الهداية»، و«زاد الفقير»، و«المسيرة»، توفي سنة ٨٦١هـ. انظر: «الفوائد البهية» (ص ٢٩٦)، و«شذرات الذهب» (٢٩٨/٧)، و«الضوء اللامع» (١٢٧/٨)، و«معجم المؤلفين» (٤٦٩/٣).

(٤) هو أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن الصنهاجي المشهور بالقرافي، الفقيه المالكي الأصولي المفسر، له مؤلفات منها: «نفائس الأصول شرح المحصول»، و«الفروق والإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام»، و«الذخيرة في الفقه»، وغيرها، توفي سنة ٦٨٤هـ. انظر: «شجرة النور الزكية» (ص ١٨٨)، و«معجم المؤلفين» (١٠٠/١)، و«الأعلام» (٩٤/١).

جوابه: أن الحاكم إن كان مجتهدًا؛ فلا يجوز له أن يحكم [أو] ^(١) يفتي إلا بالراجح عنده.

وإن كان مقلدًا؛ جاز له أن يفتي بالمشهور في مذهبه، وأن يحكم به، وإن لم يكن راجحًا عنده، مقلدًا في رجحان القول المحكوم به إمامه الذي يقلده في الفتوى.

وأما اتباع الهوى في الحكم والفتيا، فحرام إجماعًا ^(٢).

وأما الحكم والفتيا بما هو مرجوح، فخلافاً للإجماع ^(٣).

قال في كتاب «أصول الأقضية» ^(٤) لليعمري ^(٥) رحمه الله:

(١) في النسخة الخطية: [و]، وما أثبتته من «الإحكام» للقرافي.

(٢) «الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام وتصرفات القاضي والإمام» للقرافي (ص ٩٢).

(٣) المصدر السابق (ص ٩٣)، وقد نقل ابن عابدين كلام قاسم ابن قطلوبغا المتضمن لكلام القرافي في «رسم المفتي» (١/ ٥١)، وانظر: «فتح العلي المالك» (١/ ٦٨ - ٦٩).

(٤) «أصول الأقضية» هو الكتاب المعروف بـ «تبصرة الحكام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام» لبرهان الدين إبراهيم، المعروف بابن فرحون اليعمري المالكي، المترجم له في الهامش التالي. انظر: «كشف الظنون» (١/ ٢٩٥).

(٥) هو برهان الدين إبراهيم بن علي بن محمد بن فرحون اليعمري المالكي، فقيه قاضٍ، ولي قضاء المدينة النبوية، له مؤلفات منها: «شرح مختصر ابن الحاجب الفقهي»، و«تبصرة الحكام»، و«الديباج المذهب في أعيان المذهب»، توفي سنة ٧٩٩هـ. انظر: «شجرة النور الزكية» (ص ٢٢٢)، =

من لم يقف على المشهور من الروایتين أو القولين، فليس له التشهي والحكم بما يشاء منهما، من غير نظر في الترجيح^(١).

وقال الإمام أبو عمرو^(٢) في كتاب «[أدب]»^(٣) المفتي: «اعلم أن من يكتفي بأن يكون [في]^(٤) فتياه أو عمله موافقاً لقول أو وجه في المسألة، ويعمل بما يشاء من الأقوال أو الوجوه، من غير نظر في الترجيح؛ فقد جهل وخرق الإجماع.

= و«الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة» (٤٨/١)، و«معجم المؤلفين» (٤٨/١).

(١) «تبصرة الحكام» (٥٧/١)، وقد نقل ابن عابدين كلام ابن فرحون في «رسم المفتي» (١١/١)، وانظر: «فتح العلي المالك» (٦٥/١).

(٢) في النسخة الخطية: (عمر)، وهو أبو عمرو بن الصلاح عثمان بن عبد الرحمن الكردي الشهرزوري المعروف بابن الصلاح، محدث فقيه أصولي مفسر نحوي، له مؤلفات كثيرة منها: «علوم الحديث» المعروف بـ«مقدمة ابن الصلاح»، و«أدب المفتي والمستفتي»، و«طبقات الشافعية»، و«معرفه المؤلف والمؤتلف في أسماء الرجال» وغير ذلك، توفي سنة ٦٤٣هـ. انظر: «سير أعلام النبلاء» (١٤٠/٢٣)، و«شذرات الذهب» (٢٢١/٥)، و«كشف الظنون» (١٠١/١)، و«معجم المؤلفين» (٣٦١/٢).

(٣) ما أثبتته من «تبصرة الحكام»، وفي النسخة الخطية: (آداب)، وهو الكتاب المعروف بـ«أدب المفتي والمستفتي»، وهو مختصر نافع. انظر: «كشف الظنون» (١٠١/١).

(٤) ليست في النسخة الخطية، وما أثبتته من «أدب المفتي».

وحكى الباجي^(١) أنه وقعت له واقعة، فأفتي فيها بما يضره،
فلما سألهم قالوا: ما علمنا أنها لك؛ وأفتوه بالرواية التي توافق
قصده.

قال الباجي: وهذا لا خلاف بين المسلمين ممن يعتد به في
الإجماع أنه لا يجوز^(٢).

قال في «أصول الأفضية»: ولا فرق بين المفتي والحاكم، إلا أن
المفتي مخبر^(٣) بالحكم، والقاضي يلزم به^(٤).

(١) هو سليمان بن خلف بن سعد أبو الوليد الباجي المالكي، فقيه أصولي
محدث مفسر شاعر أديب، له مؤلفات كثيرة منها: «إحكام الفصول في
أحكام الأصول»، و«الحدود في الأصول»، و«المنتقى شرح الموطأ»،
و«الناسخ والمنسوخ»، وغيرها، توفي سنة ٤٧٤هـ، وقيل غير ذلك. انظر:
«شجرة النور الزكية» (ص ١٢٠)، و«سير أعلام النبلاء» (١٨/٥٣٥)،
و«معجم المؤلفين» (١/٧٨٨).

(٢) انظر: كلام أبي عمرو بن الصلاح وكلام الباجي في «أدب المفتي»
(ص ١٥٢ - ١٥٣) ضمن «الموسوعة في آداب الفتوى»، وانظر: «تبصرة
الحكام» (١/٥٧)، و«فتح العلي المالك» (١/٦٥)، و«الموافقات»
(٤/١٣٩ - ١٤٠).

(٣) في النسخة الخطية: (مخير).

(٤) «تبصرة الحكام» (١/٥٨)، وانظر: «الفروق» (٤/٥٤)، و«الإحكام»
للقرافي (ص ٣١)، و«إعلام الموقعين» (١/٣٦)، و«رسم المفتي»
(١/١١)، و«الدر المختار مع حاشية ابن عابدين» (١/٧٤).

[العمل عند وجود قولين مصححين في المذهب]

فإن قلت: إذا كان في المسألة تصحيحان، كيف يفعل المفتي والقاضي؟

قلت: قد صرّحوا في مثل هذا بأن المفتي مخير في الأخذ بأحدهما. وممن صرّح بذلك صاحب «البحر»^(١).

وقد صرّحوا به في مسألة وقف المشاع^(٢)، بأن فيه قولين، قول محمد: بعدم الصحة، وصّح.

وقول أبي يوسف بالصحة، وصّح، فقالوا: لو قضى القاضي بصحته؛ جاز ونفذ؛ لوقوعه موافقاً لما صحح من قول أبي يوسف^(٣).

(١) «البحر الرائق» (٢١٨/٥)، وانظر: «الدر المختار» (٧١/١)، وحاشية ابن عابدين» (٧١/١ - ٧٢، ٣٦٣/٤).

(٢) وقف المشاع: هو وقف ما لم يقسم. انظر: «شرح فتح القدير» (٤٢٥/٥)، وحاشية ابن عابدين» (٣٦٢/٤).

(٣) أجاز أبو يوسف وقف المشاع؛ لأن القسمة من تمام القبض. وقال محمد: لا يصح وقف المشاع؛ لأن أصل القبض عنده شرط. انظر تفصيل ذلك في: «شرح فتح القدير» (٤٢٥/٥)، و«تبيين الحقائق» (٣٢٧/٣)، و«البحر الرائق» (٢١٢/٥ - ٢١٣، ٢١٨)، وحاشية ابن عابدين» (٣٦٢، ٣٤٨/٤).

ثم قال في «الكنز»^(١) : ومشاعٌ قُضي بجوازه^(٢) ؛ لأن القاضي إذا قضى بقولٍ مصحح ؛ نفذ قضاؤه، وارتفع الخلاف^(٣) .

وقضية هذا حيث وجدنا لقول أبي حنيفة من صححه أن المفتي مخير بين الإفتاء بقول أبي يوسف المصحح وبقوله^(٤) .

لكن في مسألتنا لم نقف على من قال : إن الفتوى على قوله ؛ وإنما قالوا : كان يفتي به فلان .

[ألفاظ الترجيح عند الحنفية]

وقولهم الفتوى على قول أبي يوسف في كثير من المعترات ، أقوى وأصرح منه ، فقد صرح بعض المحققين^(٥) في

(١) يقصد كنز الدقائق في فروع الحنفية لأبي البركات عبد الله بن أحمد ، المعروف بحافظ الدين النسفي ، المتوفى سنة ٧١٠ هـ ، لخص فيه كتاب «الوافي» له ، و«الكنز» من أشهر المتون المعتبرة عند الحنفية ، واعتنى به العلماء ، وعليه شروح كثيرة منها : «تبين الحقائق» للزيلعي ، و«البحر الرائق» لابن نجيم . انظر : «كشف الظنون» (٢/٤٣٤) ، و«الجواهر المضيئة» (٢/٢٩٤) ، و«الفوائد البهية» (ص ١٧٢) .

(٢) «كنز الدقائق مع شرحه تبين الحقائق» (٣/٣٢٧) .

(٣) انظر : «حاشية ابن عابدين» (٤/٣٦٢) ، و«رسم المفتي» (١/٣٨ - ٣٩) .

(٤) «رسم المفتي» (١/٢٧ - ٢٨) ، «حاشية ابن عابدين» (١/٧١ - ٧٢) .

(٥) لم أقف على المقصود جزماً ، وقد ذكر الحصكفي أن شيخه خير الدين الرملي قال في «فتاويه» : (وبعض الألفاظ أكد من بعض ، فلفظ الفتوى =

بعض مصنفاته بأن لفظ الفتوى أكد من لفظ هو الصحيح ونحوه^(١).

فإن ألفاظ الترجيح^(٢) على ما قالوا: (عليه الفتوى، به يفتى، عليه الاعتماد، وهو الصحيح، هو الأصح، هو الأشبه، هو المختار،

= أكد من لفظ الصحيح والأصح والأشبه، وغيرها. ولفظ وبه يفتى أكد من الفتوى عليه، والأصح أكد من الصحيح، والأحوط أكد من الاحتياط). «الدر المختار» (١/٧٢ - ٧٣). وذكر ابن عابدين كلام الرملي السابق، وأشار إلى أن ذلك مذكور في أول «المضمرات». انظر: «رسم المفتي» (١/٣٨). والمقصود بـ«المضمرات» كتاب «جامع المضمرات والمشكلات» ليوسف بن عمر بن يوسف الصوفي الكادوري المعروف بنبيرة عمر بزار، المتوفى سنة ٨٣٢هـ، كما في «كشف الظنون»، وذكر فيه: (وقدم فيه بيان العلامات المعلمة على الإفتاء). «كشف الظنون» (٢/٥٢٢)، وانظر أيضًا: نفس المصدر (١/٤٥٣؛ ٢/٥٨٠)، فلعل المقصود بقول المصنف: (فصرح بعض المحققين)؛ هو الكادوري، حيث إنه متقدم على المصنف، كما أن المصنف قد استعمل كتاب «المضمرات»، ونقل منه. انظر: (ص ٨٣) حيث عرفت بكتاب «المضمرات».

(١) انظر: «ملتقى الأبحر» (١/١٠)، و«الدر المختار وحاشية ابن عابدين» (١/٧٢ - ٧٤)، و«رسم المفتي» (١/٣٨)، و«المذهب عند الحنفية» (ص ٨٨ - ٨٩).

(٢) وهي العلامات الاصطلاحية التي اصطلح عليها الحنفية في كتبهم، يميزون بها القول المعتمد من غيره، والقول الراجح من المرجوح. انظر: «المذهب عند الحنفية» (ص ٨٨).

يعوّل عليه، عليه المعوّل، به نأخذ، وهو المعتمد، هو الراجح)،
ونحو ذلك^(١).

والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب، وإليه المرجع والمآب
وصلّى الله على سيّدنا محمّد وعلى آله وصحبه وسلّم.

تمّت الرسالة بعون الله تعالى



(١) فضّل ابن عابدين الكلام على ألفاظ الترجيح في رسالته «رسم المفتي»
(٣٨/١ - ٣٩). وانظر: «الدر المختار مع حاشية ابن عابدين» (١/٧٢ -
٧٤)، و«المذهب عند الحنفية» (ص ٨٨ - ٨٩).

قيد القراءة والسمع في المسجد الحرام بمكة المكرمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على سيّدنا رسول الله وعلى آله وصحبه ومَن والاه.

وبعد: فقد بلغ بقراءة الشيخ عبد الله التوم من النسخة المصنوفة بالحاسوب، ومتابعتي في صورة الأصل المخطوط، وذلك في مجلس واحد بعد عصر يوم الجمعة ٢٤ رمضان المبارك ١٤٣٤هـ بصحن المسجد الحرام، وحضر المجلس جمع من الفضلاء والنبلاء: الشيخ المحقق مجد مكّي، ويوسف الأزبكي، ومحمود زكي، وحماه الله الموريتاني، وإبراهيم التوم، ويوسف فضل الله، وجهاد بابكر، وطارق عبد الحميد الدوسري، والدكتور عبد الله المحارب الكويتي، فصَحَّ وثبت وصَلَّى الله على سيّدنا محمّد وعلى آله وصحبه وسلّم.

كتبه

خادم العلم بالبحرين

نظام محمد صالح يعقوبي

تجاه الركن اليماني

الفهارس

* فهرس الأعلام الواردة أسماءهم في متن
المخطوطة .

* فهرس الكتب الواردة في متن المخطوطة .

* فهرس النقود الواردة في متن المخطوطة .

* فهرس المصادر والمراجع .

* فهرس المحتويات .

فهرس الأعلام الواردة أسماؤهم في متن المخطوطة

العلم	الصفحة	العلم	الصفحة
ابن الهمام: ٩٩		زفر بن الهذيل: ٩٥، ٩٦، ٩٧	
أبو عمرو بن الصلاح: ١٠١		الشافعي: ٩٧	
أبو الليث: ٩٤		الشيخ الإمام الأجل الأستاذ (علي بن عبد العزيز ظهير الدين الكبير):	
أبويوسف: ٧٧، ٨١، ٨٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ١٠٣، ١٠٤		٩٢	
أحمد بن إدريس الصنهاجي: ٩٩		شيخنا في بحره (ابن نجيم): ٨٩	
الإسبيجاني: ٩١		صاحب الخلاصة: ٩٣	
الإمام أبو حنيفة: ٧٧، ٨٠، ٨٣، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ١٠٤		الصنهاجي = أحمد بن إدريس	
الإمام الأعظم والخاقان الأفخم (من سلاطين عثمان/ مراد بن سليم): ٧٧		قاسم بن قطلوبغا: ٩٩	
الباجي: ١٠٢		القاضي الإمام = أبو يوسف	
البزازي: ٩٣		قاضي خان: ٩٠	
الحسن بن زياد: ٩٦		قاضي ظهير الدين: ٩٢	
		محمد بن الحسن: ٨١، ٨٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧	
		اليعمري: ١٠٠	



فهرس الكتب الواردة في متن المخطوطة

<u>الكتاب</u>	<u>الصفحة</u>	<u>الكتاب</u>	<u>الصفحة</u>
أدب المفتي :	١٠١	الفتاوى التارخانية :	٩٤ ، ٩٦
أصول الأقضية :	١٠٠ ، ١٠٢	فتاوى قاضي خان :	٩٠
البحر الرائق :	٨٩ ، ١٠٣	فتح القدير :	٨٧
التممة :	٨٢	كنز الدقائق :	١٠٤
التهذيب :	٨٤	مجمع الفتاوى :	٩١ ، ٩٣
الحاوي القدسي :	٩٥	المحيط :	٨٢ ، ٩١
الحقائق :	٨٣	المصباح المنير :	٨٣
الخلاصة :	٨٩ ، ٩٣	المضمرات :	٨٦
الذخيرة :	٨٢ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ٩٣	المنتقى :	٨٨ ، ٨٩
الفتاوى البزازية :	٨٨ ، ٩١	الهداية :	٨٥



فهرس النقود الواردة في متن المخطوطة

<u>الصفحة</u>	<u>العملة</u>
٨٧	١ - الدراهم
٧٦	٢ - الشرفيات
٧٦	٣ - الشواهي
٩٢	٤ - العَدّالي
٧٨	٥ - الفلوس



المصادر والمراجع

- ١ - أبو حنيفة: محمد أبو زهرة، ط٢، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٢ - إتحاف الأعزة في تاريخ غزة: عثمان مصطفى الطباع، تحقيق عبد اللطيف أبو هاشم، نشر مكتبة اليازجي، غزة، ط١، ١٩٩٩م.
- ٣ - أثر انهيار قيمة الأوراق النقدية على المهور: الشيخ فيصل المولوي، ط١، المكتب الإسلامي، بيروت.
- ٤ - الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام وتصرفات القاضي والإمام: شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، ط٢، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب.
- ٥ - الاختيار لتعليل المختار: عبد الله بن محمود الموصلي، دار المعرفة، بيروت.
- ٦ - أدب المفتي والمستفتي: أبو عمرو بن الصلاح، ضمن الموسوعة في آداب الفتوى، د. أحمد حسون، ط١.
- ٧ - الأعلام: خير الدين الزركلي، ط١٢، دار العلم للملايين، بيروت.
- ٨ - إعلام الموقعين عن رب العالمين: ابن القيم، دار الجيل، بيروت.
- ٩ - أعلام من أرض السلام: عرفان أبو حمد، حيفا.
- ١٠ - أعلام الهدى في بلاد المسجد الأقصى: ياسين طاهر الآغا، د. نبيلة فخري الآغا، مركز الإعلام العربي، مصر، ط١، ١٤٢٧هـ.

- ١١ - الأموال: أبو عبيد القاسم بن سلام، دار الفكر، بيروت.
- ١٢ - الانتقاء في فضائل الأئمة الثلاثة الفقهاء: الحافظ ابن عبد البر، حققه عبد الفتاح أبو غدة، ط ١، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب.
- ١٣ - الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف: علاء الدين المرداوي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ١٤ - الأوراق النقدية في الاقتصاد الإسلامي: أحمد حسن، دار الفكر، بيروت.
- ١٥ - إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون: إسماعيل باشا البغدادي، دار الفكر.
- ١٦ - الإيضاح والتبيان في معرفة المكيال والميزان: نجم الدين بن الرفعة، تحقيق د. محمد الخاروف، دار الفكر.
- ١٧ - البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ابن نجيم الحنفي، دار الكتب العربية.
- ١٨ - بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، علاء الدين الكاساني، مؤسسة التاريخ العربي.
- ١٩ - بلادنا فلسطين: مصطفى مراد الدباغ، دار الشفق للنشر والتوزيع.
- ٢٠ - بلغة السالك لأقرب المسالك: أحمد الصاوي، دار الفكر.
- ٢١ - تاج العروس من جواهر القاموس: مرتضى الزبيدي، دار الفكر.
- ٢٢ - تاريخ الجبرتي (تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار): عبد الرحمن الجبرتي، دار الجيل، بيروت.

- ٢٣ - تاريخ الدولة العلية العثمانية: محمد فريد وجدي، دار الجيل.
- ٢٤ - تاريخ سلاطين آل عثمان: يوسف آصف، تحقيق بسام الجابي، دار البصائر.
- ٢٥ - تبصرة الحكام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام: برهان الدين بن فرحون، دار الكتب العلمية.
- ٢٦ - تبين الحقائق شرح كنز الدقائق: فخر الدين عثمان الزيلعي، دار المعرفة.
- ٢٧ - التعارض والترجيح بين الأدلة الشرعية: عبد اللطيف البرزنجي، دار الكتب العلمية.
- ٢٨ - التعليقات السنّة على الفوائد البهيّة: محمد عبد الحي اللكنوي، دار الأرقم.
- ٢٩ - تغير قيمة العملة في الفقه الإسلامي: د. عجيل النشمي، ضمن مجلة المجمع الفقهي الإسلامي.
- ٣٠ - تنبيه الرقود على مسائل النقود: محمد أمين الشهير بابن عابدين، ضمن مجموعة رسائل ابن عابدين، دار إحياء التراث العربي.
- ٣١ - تهذيب الأسماء واللغات: محيي الدين النووي، دار الكتب العلمية.
- ٣٢ - الجواهر المضية في طبقات الحنفية: عبد القادر القرشي، تحقيق د. عبد الفتاح الحلو، مؤسسة الرسالة.
- ٣٣ - حاشية ابن عابدين (رد المحتار على الدر المختار): محمد أمين الشهير بابن عابدين، مطبعة مصطفى البابي الحلبي.

- ٣٤ - حاشية الدسوقي على الشرح الكبير: شمس الدين محمد عرفه الدسوقي، دار إحياء الكتب العربية.
- ٣٥ - حاشية الرهوني على شرح الزرقاني لمختصر خليل وبهامشه حاشية المدني: دار الفكر.
- ٣٦ - حاشية الشلبي على تبیین الحقائق: شهاب الدين أحمد الشلبي، دار المعرفة.
- ٣٧ - الحاوي الكبير: أبو الحسن بن علي الماوردي، دار الكتب العلمية.
- ٣٨ - حجة الله البالغة: شاه ولي الله الدهلوي، دار الكتب العلمية.
- ٣٩ - الحقيقة والمجاز في الرحلة إلى بلاد الشام ومصر والحجاز: الشيخ عبد الغني النابلسي، من منشورات مؤسسة إحياء التراث، القدس.
- ٤٠ - خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر: المحبي.
- ٤١ - دائرة المعارف الإسلامية: مترجم إلى العربية، طبعة طهران.
- ٤٢ - الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة: الحافظ ابن حجر العسقلاني، دار الجيل.
- ٤٣ - الدر المختار شرح تنوير الأبصار: علاء الدين الحصكفي، مطبعة الحلبي.
- ٤٤ - ديوان الإسلام: شمس الدين أبو المعالي ابن الغزي، حققه السيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية.
- ٤٥ - رسم المفتي: محمد أمين الشهير بابن عابدين، ضمن مجموعة رسائل ابن عابدين، دار إحياء التراث العربي.

٤٦ - سير أعلام النبلاء: محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة.

٤٧ - الشافعي: محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي.

٤٨ - شجرة النور الزكية: محمد بن محمد مخلوف، دار الفكر.

٤٩ - شذرات الذهب في أخبار من ذهب: عبد الحي بن العماد الحنبلي، دار الآفاق الجديدة.

٥٠ - شرح الخرشي على مختصر سيدي خليل: محمد الخرشي المالكي، دار صادر.

٥١ - الشرح الكبير على سيدي خليل: أحمد الدردير، دار إحياء الكتب العربية.

٥٢ - شرح الكوكب المنير: محمد بن أحمد الفتوحي، المعروف بابن النجار، تحقيق د. محمد الزحيلي، ود. نزيه حماد، دار الفكر.

٥٣ - شرح المحلي على جمع الجوامع: جلال الدين محمد بن أحمد المحلي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي.

٥٤ - فتح القدير على الهداية: كمال الدين بن الهمام، دار إحياء التراث العربي.

٥٥ - شرح منتهى الإرادات: البهوتي الحنبلي، دار الفكر.

٥٦ - الصحاح: إسماعيل بن حماد الجوهري، دار العلم للملايين.

٥٧ - صحيح مسلم: مسلم بن الحجاج القشيري، دار الخير.

- ٥٨ - الضوء اللامع لأهل القرن التاسع: شمس الدين محمد السخاوي، دار مكتبة الحياة.
- ٥٩ - طبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين عبد الوهاب بن السبكي، تحقيق محمود الطناحي وعبد الفتاح الحلو.
- ٦٠ - الفتاوى البزازية: ابن البزاز الكردي، دار الفكر.
- ٦١ - الفتاوى الخانية: قاضي خان، دار الفكر.
- ٦٢ - الفتاوى الهندية: جماعة من علماء الهند، دار الفكر.
- ٦٣ - فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك: محمد أحمد عlish، مطبعة مصطفى الحلبي.
- ٦٤ - فتح الغفار شرح المنار: زين الدين بن نجيم الحنفي، مطبعة مصطفى الحلبي.
- ٦٥ - الفروق: شهاب الدين أحمد القرافي، دار المعرفة.
- ٦٦ - الفوائد البهية في تراجم الحنفية: عبد الحي اللكنوي، دار الأرقم.
- ٦٧ - فوائح الرحموت شرح مسلم الثبوت: محب الله بن عبد الشكور، دار الكتب العلمية.
- ٦٨ - فيض الغفار شرح ما انتخب من المنار: محمد الخطيب الثمري، تحقيق فادي أبو شخيدم، رسالة ماجستير، جامعة القدس.
- ٦٩ - قاعدة المثلي والقيمي في الفقه الإسلامي: د. علي محيي الدين القره داغي، دار الاعتصام.

- ٧٠ - القدس في العصر المملوكي: علي السيد علي، دار الفكر.
- ٧١ - قطع المجادلة عند تغيير المعاملة: جلال الدين السيوطي ضمن الحاوي للفتاوي، دار الكتب العلمية.
- ٧٢ - كشف القناع عن متن الإقناع: منصور البهوتي الحنبلي، دار الفكر.
- ٧٣ - كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: مصطفى بن عبد الله المعروف بحاجي خليفة، دار الفكر.
- ٧٤ - كنز الدقائق: حافظ الدين النسفي، دار المعرفة.
- ٧٥ - الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة: نجم الدين الغزي، تحقيق جبرائيل جبور، دار الآفاق الجديدة.
- ٧٦ - لسان العرب: ابن منظور، تعليق علي شيري، دار إحياء التراث العربي.
- ٧٧ - مباحث في التاريخ المقدسي الحديث: بشير بركات.
- ٧٨ - المبسوط: شمس الأئمة السرخسي، دار الكتب العلمية.
- ٧٩ - المجموع شرح المذهب: محيي الدين يحيى النووي، دار الفكر.
- ٨٠ - المحصول في علم أصول الفقه: فخر الدين الرازي، تحقيق طه العلواني، مطابع الفرزدق.
- ٨١ - المذهب عند الحنفية: د. محمد إبراهيم علي، مطابع الصفا.
- ٨٢ - مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع: صفى الدين عبد المؤمن البغدادي، تحقيق علي محمد البجاوي، دار المعرفة.

٨٣ - المصباح المنير في غريب الشرح الكبير: أحمد بن محمد الفيومي، المكتبة العلمية.

٨٤ - معجم المؤلفين: عمر رضا كحالة، مؤسسة الرسالة.

٨٥ - المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوى علماء إفريقيا والأندلس والمغرب: أحمد بن يحيى الونشريسي، دار الغرب الإسلامي.

٨٦ - المغني على مختصر الخرقي: عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي، مطبعة الفجالة الجديدة.

٨٧ - ملئقى الأبحر: إبراهيم بن محمد الحلبي، مؤسسة الرسالة.

٨٨ - الموافقات في أصول الشريعة: أبو إسحاق الشاطبي، دار المعرفة.

٨٩ - الموسوعة العربية الميسرة: إشراف محمد شفيق غربال، دار إحياء التراث العربي.

٩٠ - الموسوعة الفقهية الكويتية: وزارة الأوقاف الكويتية، مطبعة ذات السلاسل.

٩١ - ميزانيات الشام في القرن السادس عشر: د. خليل ساحلي، بحث منشور ضمن أبحاث المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام، الدار المتحدة للنشر.

٩٢ - نزهة النفوس في حكم التعامل بالفلوس: أبو العباس شهاب الدين أحمد الشهير بابن الهائم، دار الكتب العلمية.

٩٣ - النقود الائتمانية: إبراهيم بن صالح العمر، دار العاصمة.

٩٤ - النقود العربية: أنستاس الكرملي، الناشر محمد أمين دمج، بيروت.

- ٩٥ - النقود العربية الفلسطينية: سليم عرفات المبيض، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ٩٦ - الهداية شرح البداية: برهان الدين علي بن أبي بكر المرغيناني، دار إحياء التراث العربي.
- ٩٧ - هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين: إسماعيل باشا البغدادي، دار الفكر.
- ٩٨ - الوصول إلى قواعد الأصول للتمرتاشي: تحقيق د. محمد شريف مصطفى، منشورات دار الكتب العلمية.



فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
مقدمة المحقق	٣
القسم الأول: الدراسة	
تمهيد نبذة موجزة عن دراسات الفقهاء لمسائل النقود قديمًا وحديثًا	١١
الرسائل المؤلفة في مسائل النقود	١٤
الدراسات المعاصرة لمسائل النقود	١٩
كتب حديثة بحثت مسائل النقود خاصة	٢١
كتب حديثة أخرى تعرضت لمسألة تغير قيمة العملة	٢٢
المبحث الأول: الدراسة حول المصنف التُّمْرْتاشِي	٢٣
المطلب الأول: اسمه ونسبه	٢٤
المطلب الثاني: مولده ونشأته	٢٥
المطلب الثالث: رحلاته	٢٥
المطلب الرابع: شيوخه	٢٦
المطلب الخامس: ثناء العلماء عليه	٢٩
المطلب السادس: تلاميذه	٣٠
المطلب السابع: العائلة التُّمْرْتاشِيَّة	٣٦
المطلب الثامن: مؤلفاته	٣٩
أولاً: في الفقه	٣٩
ثانيًا: مؤلفاته في أصول الفقه	٤٨

٤٩ ثالثاً: مؤلفاته في العقيدة
٥٠ رابعاً: مؤلفاته في النحو والصرف
٥١ خامساً: رسائل في موضوعات متفرقة
٥٢ المطلب التاسع: وفاته
٥٥ المبحث الثاني: دراسة حول رسالة بذل المجهود
٥٦ المطلب الأول: عنوان الرسالة ونسبتها إلى مؤلفها التُّمْرُتَاشِي
٥٧ المطلب الثاني: أهمية الرسالة وموضوعاتها
٦٦ المطلب الثالث: وصف النسخة المخطوطة
٦٧ المطلب الرابع: منهج التحقيق
٦٩ صور المخطوطة

القسم الثاني: نص الرسالة محققاً ومعلقاً عليه

٧٥ مقدمة المؤلف
٧٦ ذكر سبب تأليف الرسالة
٧٨ الكساد العام للنقود
٨٤ الكساد الجزئي للنقود
٨٥ انقطاع النقود
٨٧ غلاء النقود ورخصها
٩٠ الفتوى على قول أبي يوسف في لزوم القيمة
٩٤ العمل عند اختلاف أقوال أئمة المذهب الحنفي
٩٨ العمل بالراجح وترك المرجوح
١٠٣ العمل عند وجود قولين مصححين في المذهب
١٠٤ ألفاظ الترجيح عند الحنفية
١٠٦ الختام

١٠٧ قيد القراءة والسماع في المسجد الحرام

الفهارس

١١١ * فهرس الأعلام الواردة أسماؤهم في متن المخطوطة

١١٢ * فهرس الكتب الواردة في متن المخطوطة

١١٣ * فهرس النقود الواردة في متن المخطوطة

١١٥ * المصادر والمراجع

١٢٥ * فهرس المحتويات

تَمَّتْ

